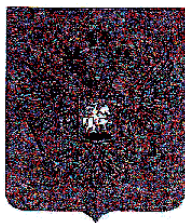


КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-1767

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

1 марта 2010 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Романенкова Н.С.,

Российской Федерации

при секретаре

Александрове В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Маргулева Андрея Игоревича, Чириковой Евгении Сергеевны, Наумочевой Серафимы Алексеевны о признании недействительным распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2009 г. № 1642-р о переводе земель лесного фонда Истринского и Дмитровского лесничества площадью 144,8821 гектара в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения для строительства автомобильной дороги (пункт 1),

установил:

распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2009 г. № 1642-р переведены земли лесного фонда Истринского и Дмитровского лесничества площадью 144,8821 гектара в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения для строительства автомобильной дороги (пункт 1).

Граждане Маргулев А.И., Чирикова Е.С., Наумочева С.А. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействительным данного Распоряжения.

Как указывают заявители, оспариваемый акт издан в нарушение пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». Изданное в нарушение закона Распоряжение о переводе земель обеспечивает незаконное осуществление деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду: вырубку защитных лесов и размещение на их месте объектов капитального строительства, нарушая права граждан на благоприятную окружающую среду и защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью.

В суде Маргулев А.И., Чирикова Е.С., Наумочева С.А. поддержали заявленные требования.

Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству сельского хозяйства Российской Федерации (поручение от 19 января 2010 г. № СС-П9-213).

Представители Правительства Российской Федерации Шустова М.В., Бондарь А.В. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что оспариваемое Распоряжение издано Правительством Российской Федерации в пределах его полномочий, в соответствии с Федеральным законом «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и не нарушает прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Выслушав объяснения Маргулева А.И., Наумочевой С.А., Чириковой Е.С., представителей Правительства Российской Федерации Шустовой М.В., Бондарь А.В., исследовав материалы дела, заслушав судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со статьей 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. «О Правительстве Российской Федерации» Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение. Акты по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений Правительства Российской Федерации.

Согласно статье 3 Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» земли лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Осуществляя полномочия по управлению федеральной собственностью, Правительство Российской Федерации издало распоряжение от 5 ноября 2009 г. № 1642-р, согласно которому переведены земли лесного фонда Истринского и Дмитровского лесничества площадью 144,8821 гектара в категорию земель

промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения для строительства автомобильной дороги.

Данный правовой акт опубликован в «Собрании законодательства Российской Федерации» № 45, 9 ноября 2009 г.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 г. № 848 утверждена Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2010 - 2015 годы)», которая включает подпрограмму «Автомобильные дороги», предусматривающую строительство скоростной автомобильной дороги Москва-Санкт-Петербург, проходящей по территории Московской обл., Тверской обл., Новгородской обл. и Ленинградской обл.

Оспариваемое Распоряжение предусматривает перевод земель лесного фонда, расположенных на территории Московской области, для строительства данной автомобильной дороги.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 48 утверждено Положение о составе и порядке подготовки документации о переводе земель лесного фонда в земли иных (других) категорий. Из представленных суду письменных документов, следует, что установленный порядок принятия решения о переводе земель лесного фонда Истринского и Дмитровского лесничества площадью 144,8821 гектара в категорию земель для строительства автомобильной дороги соблюден. Необходимые документы были подготовлены и на их основе принято оспариваемое решение.

Доводы заявителей о том, что Правительство Российской Федерации не вправе было издавать оспариваемое Распоряжение, поскольку имелись другие варианты размещения участка дороги «Москва-Санкт-Петербург км 15-км 58», не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, так как основаны на неправильном понимании Федерального закона.

Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» определяет особенности перевода земель лесного фонда, занятых защитными лесами, или земельных участков в составе таких земель в земли других категорий.

Перевод таких земель лесного фонда в другую категорию земель разрешается только в случае:

- 1) организации особо охраняемых природных территорий;
- 2) установления или изменения черты поселения;
- 3) размещения объектов государственного или муниципального значения при отсутствии других вариантов возможного размещения этих объектов;
- 4) создания туристско-рекреационных особых экономических зон.

В других случаях перевод земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в другую категорию запрещен (статья 11).

При издании акта о переводе земель лесного фонда для размещения объектов государственного значения Правительство Российской Федерации должно учитывать требования о вариативности возможного размещения этих

объектов. Законом невозможно предусмотреть все варианты и случаи, которые могут возникнуть, поэтому на государственном органе, принимающем решение о переводе земель лесного фонда, лежит обязанность выяснения возможных вариантов размещения объекта государственного значения.

Данное требование законодателя Правительством Российской Федерации при принятии решения о переводе земель лесного фонда Истринского и Дмитровского лесничества для строительства скоростной автомобильной магистрали Москва-Санкт-Петербург на участке км 15-км 58 соблюдены.

Было рассмотрено три варианта проложения трассы автомагистрали, в том числе связанный с реконструкцией существующей автодороги М-10 «Россия», а также вариант участка дороги по окраине Химкинского лесного массива, через ряд населенных пунктов. По результатам анализа предложенных вариантов прохождения трассы был выбран наиболее оптимальный вариант трассы скоростной автомагистрали, который имел также лучшие экономические показатели.

Истолкование заявителями пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ, как исключаящее принятие Правительством Российской Федерации решения о переводе земель лесного фонда для размещения объектов государственного или муниципального значения при наличии других вариантов возможного размещения этих объектов, противоречит ее смыслу и содержанию.

Лесной кодекс Российской Федерации, введенный в действие с 1 января 2007 г., запрещает осуществление деятельности, несовместимой с целевым назначением защитных лесов (часть 5 статьи 102); в лесопарковых зонах запрещается размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений (подпункт 5 части 3 статьи 105). Данные нормы устанавливают правовой режим защитных лесов, и не распространяются на земельные участки, ранее отнесенные к категории защитных лесов, в отношении которых осуществлен перевод в земли иных категорий. Следовательно, доводы заявителей о несоответствии оспариваемого Распоряжения нормам Лесного кодекса Российской Федерации являются несостоятельными.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», регулируя отношения, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, под благоприятной окружающей средой понимает окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. По материалам «Обоснования инвестиций в строительство скоростной автомобильной магистрали Москва-Санкт-Петербург на участке км 15-км 58» получено заключение экспертной государственной экологической экспертизы, которая пришла к выводу о допустимом воздействии строительства на окружающую среду и обоснованности с экологической точки зрения намечаемой деятельности, поэтому доводы заявителей о том, что в результате строительства

будет причинен **значительный ущерб** окружающей среде и нарушены их права на благоприятную **окружающую среду**, являются необоснованными.

В целях недопущения нарушения законодательства при осуществлении перевода земель **лесного фонда** Правительство Российской Федерации пунктами 2 и 3 оспариваемого Распоряжения предусмотрело меры, направленные на сохранение размера лесопарковых зон.

Во исполнение данных требований Правительство Московской области постановлением от 1 декабря 2009 г. № 1057/52 утвердило проект изменения границ лесопарковых зон в Московской области, предусматривающий перевод из категории защитных лесов «леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения» Дмитровского лесничества 160, 0 гектара в категорию защитных лесов «лесопарковые зоны». Таким образом, будет сохранен существующий лесопарковый защитный пояс города Москвы и Московской области.

Ссылки заявителей на то, что Распоряжение не прошло экспертизы на коррупционность, не основаны на законе. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Оспариваемое **Распоряжение** таковым не является.

Учитывая, что оспариваемое решение принято в соответствии с законом, в пределах полномочий Правительства Российской Федерации и не нарушает прав граждан на благоприятную окружающую среду, заявление Маргулева А.И., Чириковой Е.С., Наумочевой С.А. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Маргулева Андрея Игоревича, Чириковой Евгении Сергеевны, Наумочевой Серафимы Алексеевны о признании недействительным распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2009 г. № 1642-р о переводе земель **лесного фонда** Истринского и Дмитровского лесничества площадью 144,8821 гектара в категорию земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения для строительства автомобильной дороги (пункт 1) оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Романенков

Копия верна с/з:

В.О. Александров