



ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ

Издание общественного фонда

№ 11(42), октябрь 2012 года

www.gshimki.ru

Колонка редактора

Выборы мэра новые, а методы, увы, старые

Внимание общественности и экспертов было приковано к выборам мэра Химок. Там победил самовыдвиженец Олег Шахов, поддержанный «Единой Россией». За него проголосовали 47,6% избирателей, за его основного конкурента Е.Чирикову — 17%. Результаты выборов химкинского мэра вполне предсказуемы. Есть категория населения (бюджетники, отдельные группы пенсионеров), которая всегда готова голосовать и использовать административный ресурс за любого кандидата от партии власти, вне зависимости от фамилии этого кандидата. Завабно даже было наблюдать эту комедию, когда люди, которые еще менее трех месяцев назад превозносили г-на Стрельченко как лучшего мэра всех времен и народов, вдруг моментально забыли о его существовании и бросились превозносить величайшие деловые качества человека, про существование которого они еще 2 месяца назад ничего не знали. Если бы вместо Шахова им назначили бы главным кандидатом какого-нибудь Питеримова или Хорсева (не дай бог!) - то они точно так же превозносили бы колоссальный хозяйственный опыт Питеримова или Хорсева.

Главной отличительной чертой выборов стала низкая явка. В городе, при его известности и политизированности, в среднем на участки явились 27,8% избирателей. Эксперты отмечают, что протестное движение «в чистом виде» имело место только в Москве. В регионах протест проявился в том, что люди решили не приходить на выборы. Ситуацию спасло то, что 6 лет назад Дума по инициативе единоросов отменила порог явки. Низкая явка сыграла на руку «ЕР». Нынешние выборы в Химках продемонстрировали неспособность оппозиции объединиться и противостоять партии власти и ее сторонникам.

Вообще, если сложить голоса, полученные основными оппозиционными кандидатами (Чирикова + Митволь + Виноградов + ряд кандидатов с несколько более скромными результатами), то этого было бы достаточно, чтобы, если не победить кандидата от партии власти, то, по крайней мере, иметь возможность при необходимости оспорить выборы. Но основной кандидат А.Белоусов за 4 дня до выборов снял свою кандидатуру, Е.Чирикова не шла, как и 3 года назад, на какие-либо объединения. В общем, получилось так, как получилось.

Что до нарушений, то тут ничего нового. В 16 часов на 8 избирательных участках прекратили работать веб-камеры. На двух участках сломались КОИБы. Позднее выяснилось, что сломались 10 КОИБов. Вечером, когда починят КОИБы, из урн туда все перекладывают. Ясное дело — как. Утром, по сообщениям «МК», привезли студентов и в штабе О.Шахова, провели инструктаж, как надо «карусельничать». Стараниями журналистов в число студентов затесались корреспонденты из «Новой газеты» и «Ридуса». Между тем, Е.Чирикова заявила, что подала жалобу на незаконную агитацию О.Шахова. Как рассказала «МК» Чирикова, она вечером объехала ряд участков, почти на каждом из них наблюдателей не допускали к спискам избирателей. В настоящий момент некоторым из наблюдателей уже угрожали физической расправой какие-то люди в спортивных костюмах. «Наблюдателей постоянно провоцируют на конфликт», - сообщила Е.Чирикова. 17 октября на заседании Общественной комиссии при УВД г.Химки мы на вопрос о том, как вела себя полиция на выборах 14 октября, услышали массу интересного. Начальник УВД г.Химки А.А.Коростей высказал мнение, что большую часть председателей участковых избирательных комиссий нужно выгнать, но в первую очередь председателя городской избирательной комиссии О.Тихенко. Присутствующие - поддержали.

М.М.Рудный

В продолжение темы Честная игра

Читая разные периодические издания о ходе выборов 14 октября с.г., узнаешь, что в Брянске были зарегистрированы рекордные цифры голосующих по

(Окончание на стр. 2)



Обращение жителей Сходни к Главе городского округа Химки Московской области

Мы, жители микрорайона Сходня, организованные в территориальные общественные самоуправления, территориальные общественные организации и инициативные группы, считаем важным обратить внимание Главы городского округа Химки на нашу гражданскую позицию.

Наша гражданская позиция сформировалась в результате неуважения, проявляемого в отношении наших прав и законных интересов, которые, согласно Уставу нашего города, были обязаны защищать депутаты, должностные лица Администрации и муниципальные чиновники. То, как наши избранные пользуются предоставленными им полномочиями, явилось основанием для нашей самоорганизации, способностью к которой была нами проявлена в целях объединения против градостроительного произвола, чиновничьего безразличия и некомпетентности.

Мы не заявляем себя оппозицией по отношению к органам местного самоуправления городского округа, поскольку осознаем себя источником власти на территории своего проживания. Это мы доказываем своим непосредственным участием в осуществлении местного самоуправления во всех его формах, предусмотренных Уставом нашего города.

Мы избрали на пост Главы городского округа гражданина, от которого ожидаем взаимного уважения, и наделяем его полномочиями действовать в интересах жителей города, которыми мы не перестаем быть после выборов.

Устав городского округа Химки является документом, определяющим политические основы нашего города. Города, в котором мы живем и которым управляем, руководствуясь Конституцией РФ, законами, нормативными актами РФ и Московской области.

14 октября 2012 года мы в очередной раз воспользовались своим правом участвовать в местном самоуправлении. Посредством заявления своей воли мы исполнили свой гражданский долг в отношении родного города.

Мы, Химчане. А потому лучше других знаем, что пост Главы городского округа оказался вакантным не случайно.

За последние годы мы устали от того «блага», которое нам насаждала Химкинская администрация, не считаясь с нашими интересами, нарушая порядок проведения публичных слушаний и «разбавляя» негативное мнение жителей Сходни, заявлениями лиц, лоббирующих интересы застройщиков.

Действуя законными способами предусмотренными Уставом, мы пытаемся противостоять той, неприемлемой для нас градостроительной политике и тем незаконным градостроительным решениям, которые «претворяла в жизнь» Химкинская администрация в течение последних семи лет. Но наше мнение Химкинская администрация игнорирует, объявляя нас оппозицией, а наши попытки обратить внимание на творящийся градостроительный беспредел, нашими провокациями.

Мы руководствуемся Уставом нашего города и законами нашего государства. А, потому, считаем себя вправе требовать такого же уважения к Уставу от тех, кого мы наделяем полномочиями управлять территорией нашего проживания. В этих целях мы проявляем свою гражданскую активность.

Согласно Уставу Московской области мы являемся источником власти, в связи с чем, не можем состоять к самим себе в оппозиции. Мы заявляем, что причиной нашего

(Окончание на стр. 2)

ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫБОРОВ ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ХИМКИ 14 ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

Шахов Олег Федорович - 21141 (47,61%)
 Чирикова Евгения Сергеевна - 7809 (17,59%)
 Митволь Олег Львович - 6417 (14,45%)
 Виноградов Леонид Иванович - 3628 (8,17%)
 Троицкий Сергей Евгеньевич - 1091 (2,46%)
 Мышкин Дмитрий Николаевич - 834 (1,88%)
 Гусенков Алексей Иванович - 778 (1,75%)
 Рохмистров Максим Станиславович - 420 (0,95%)
 Дмитриева Татьяна Романовна - 329 (0,74%)
 Баранов Анатолий Юрьевич - 327 (0,74%)
 Хижняк Алексей Иванович - 121 (0,27%)
 Смирнов Вячеслав Николаевич - 79 (0,18%)
 Сухарев Владимир Игоревич - 68 (0,15%)

Что такое местное самоуправление и кто такой Глава города?

В Конституции РФ гарантируется право народа на осуществление местного самоуправления. А есть оно на самом деле в нашем городе? Я давно участвую в общественной жизни города и говорю: самоуправления нет, есть его имитация.

Самоуправление подразумевает под собой, значительную часть ответственных граждан, которые искренне считают проблемы города, своими проблемами и сами пытаются их решать, а не смотрят в рот власти, когда царь обратит на тебя внимание.

В последние девять лет власть делала все, чтобы насадить в городе иждивенческие настроения. Мол, куда не лезьте, все сделаем за Вас, мы идем правильным курсом, а все кто не согласен — есть наш враг, шпион и достоин самого жестокого наказания.

Да, власть добила некоторых материальных улучшений — это очевидно. Нужно признать, что тарифы ЖКХ в нашем городе одни из самых низких в Подмоскovie, но значительно выше, чем в Москве. Да, на улицах города стало чище, во дворах появились детские площадки. Но в то же время власть за эти годы развратила общество, целенаправленно отбивая у своих граждан привычку, думать, анализировать решения, принимаемые властями, культивируя в обществе иждивенческие настроения.

Именно поэтому власти так болезненно реагировали на собрания и народные сходки, ведь на них люди начинали задумываться и задавать себе вопросы: А все ли правильно делает власть? Может, есть другое альтернативное решение? Мы тоже хотим принимать участие в управлении нашим городом.

Местное самоуправление подразумевает партнерские и равноправные отношения между властью и населением ее избравшим. То есть чиновники, в том числе и Главы города, ощущают себя менеджером, которого наняли на работу жители города. А жители в свою очередь в полной мере несут ответственность за того, кого они избирают.

Александр Солженицын писал о роли местного самоуправления: «Только в таком объеме люди безошибочно смогут определить избранцев, хорошо известных им и по деловым способностям, и по душевным качествам. Здесь - не удержатся ложные репутации, здесь не поможет обманное красноречие или партийные рекомендации...»

Без настоящего, а не имитационного местного самоуправления само понятие «гражданской свободы» теряет смысл. Ведь правильное начинать строить гражданское общество снизу, с местного самоуправления и только тогда, когда общество уже подготовлено к демократии, начинать политические и демократические реформы. Иначе может получиться не демократия, а хаос. Демократия большого государства складывается из «демократии малых пространств». Многие очень хорошо знают и понимают свои права, но вот обязанности, которые приходят с правами многие не знают или не хотят знать.

(Окончание на стр. 4)

**Обращение жителей Сходни
к Главе городского округа Химки Московской области**
(Окончание. Начало на стр. 2)

беспокойного состояния являются недобросовестные действия должностных лиц, отвечающих за градостроительную политику, за информирование населения о деятельности органов местного самоуправления, за обеспечение защиты прав и законных интересов жителей нашего города. И это не мы, а нас провоцируют на публичные действия, которыми мы заявляем о нашей заинтересованности участвовать в решении вопросов местного значения, затрагивающих наши права и законные интересы.

Губернатором Московской области С.К. Шойгу было принято кадровое решение, мотивированное, в том числе, множеством индивидуальных и коллективных обращений. Данное решение Химчане воспринимают как проявленное к ним уважение. Уважение, с которым, по их мнению, государство должно относиться к интересам своих граждан.

Именно поэтому мы сегодня заявляем, что Устав Московской области мы признаем уважаемым нами законодательным актом, которому подчиняемся, и согласно которому намерены осуществлять местное самоуправление на территории нашего города.

В связи с изложенным, нам остается задать только один вопрос, который мы адресуем Главе нашего города: Способен ли он подчиняться Уставу и проявлять уважение к жителям города, в интересах которых будет обязан действовать добросовестно и разумно?

Мы видим, что Ваши действия ориентированы на победу в выборах, и с уважением относимся к заявленным ими амбициям.

Мы надеемся, что Глава городского округа Химки видит в Уставе нашего города то же, что видим мы, а также то, что должны видеть в нашем Уставе другие муниципальные чиновники, которыми избранный нами кандидат будет руководить после вступления в должность.

В целях соблюдения предвыборного регламента и, исходя из соображений политкорректности, мы не заявляли о своих предпочтениях. Но мы точно знаем, что не хотим видеть Главой своего города человека, недостойного нашего уважения.

Вне зависимости от результата нашего выбора, человек, избранный на пост Главы городского округа Химки, будет обязан управлять нашим городом в наших интересах, руководствуясь Уставом города и Уставом Московской области.

Настоящим обращением мы заявляем о своей гражданской инициативе и готовности разделить ответственность за судьбу нашего города с человеком, который после его избрания на пост Главы городского округа Химки проявит свою способность вести конструктивный диалог и взаимодействовать с жителями города.

Обращение является документом гражданской инициативы, проявленной гражданами Российской Федерации.

Федерации, проживающими на территории микрорайона Сходня города Химки.

Каждый, кто признает претензии, изложенные в Обращении, обоснованными, а пожелания справедливыми, вправе заявить о своей солидарности с заявленной гражданской инициативой в порядке присоединения к настоящему Обращению.

Адрес для присоединения и заявления о гражданской солидарности: himki.msu@bk.ru

От имени участников территориальных общественных самоуправлений, общественных объединений и инициативных групп жителей микрорайона Сходня города Химки:

Председатель Совета территориального общественного самоуправления «Сходня-Южная» А.В. Маслов

Председатель Совета территориального общественного самоуправления «Сходня-Мичуринский» О.И. Королева

Председатель Правления Территориальной общественной организации «Сходня – Сокол 2010» М.С. Абдулов

Председатель Правления Территориальной общественной организации «Сходня-Овражная» Бочков В.М.

Председатель Правления Территориальной общественной организации «Саврасово» А.А. Семенов

Председателя Правления Региональной общественной организации «Сходня, Морщининское поле 2010» Ашурова Е.В.

Уполномоченный участник Договора товарищества собственников частных владений микрорайона Сходня города Химки Московской области - «55 квартал» С.В. Прусс

Председатель Правления Жилищного кооператива пострадавших соинвесторов микрорайона Сходня города Химки Московской области «Мичуринский тупик – 2» И.Н. Горбашов

Координатор инициативной группы «Северная Сходня» И.В. Тюкачева

**Обращение открыто
для дальнейшего подписания**

Честная игра

(Окончание. Начало на стр. 2)

открепительным талоном. В Саратове зарегистрированы десятки случаев «карусели». Аналогичные случаи были отмечены в Рязани, Краснодаре, Сочи, Барнауле.

Председатель «Справедливой России» Николай Левичев заявил, что с таким количеством организованных «каруселей» партия еще не сталкивалась.

Спрашивается, зачем государству нужна эта беготня, грубое нарушение избирательного законодательства. Неужели так боятся честных выборов?

Черновик программы протестного движения

События последних месяцев — не только столичные митинги, но и противостояние в Черногоровке, Астрахани, Тольятти, Ярославле — демонстрируют, что в обществе формируется мощное и вполне ясное требование. **Честные выборы являются знаком и брендом этого движения**, но дело не только в выборах. Интересно, что люди требуют честных выборов, даже когда не имеют на них «своего» кандидата. Водораздел проходит не по линии «наш — не наш» кандидат, а по линии «честное — нечестное». **«Честное» — это и есть программа.** Речь, в сущности, идет об изменении социального устройства — о переходе от общества, в основе которого лежат нечестные правила, к обществу, жизнь которого определяется относительно честными правилами игры.

Не есть ли «честная игра» просто красивый и нереализуемый лозунг? Нет, напротив, это вполне операциональная и в высокой степени консенсусная программа. Она уже продумана обществом и во многом написана экспертами. Нужна только воля к ее осуществлению.

Первое — это, безусловно, честные выборы. Без честных выборов не будет честной игры. Честность выборов определяет степень угрозы потери власти для предрержащих эту власть. Чем ниже угроза, тем больше власть будет использоваться в личных интересах, а не общественных. И наоборот. Это так же точно, как то, что чашка, упавшая на каменный пол, разобьется. Если можно проводить нечестные выборы, это значит, что власть не ограничена законом. И этот принцип будет работать уже во всех сферах общественной жизни.

Для того чтобы утвердить институт честных выборов, необходима комбинация системных решений и механизмов персональной ответственности. Что касается первых, то их описание в основном готово. Свод норм и правил, которые могли бы обеспечить честную процедуру выборов, содержится в детальном проекте избирательного кодекса, подготовленного группой экспертов «ГОЛОСа». Можно обсуждать отдельные элементы, дополнять кодекс некими нормами и блоками, но основные механизмы, обеспечивающие более или менее честную процедуру, там прописаны.

Однако системного решения — мало. Нужно запустить также механизм личной ответственности, механизм принуждения к исполнению норм. Для этого оппозиции необходимо добиваться уголовного преследования г-на Чурова и тех, кто фальсифицировал итоги голосования 4 декабря и 4 марта. Прежде всего — руководителей ТИКов, где вводились ложные данные в систему «ГАС-Выборы». Если этого не сделать, то ротация председателей и членов избиркомов, равно как и введение нового избирательного кодекса, дадут незначительный эффект. Зачем нужны честные правила доступа к выборам и распределению голосов, если протокол можно просто переписать по своему усмотрению?

Но одни только честные выборы не способны утвердить правила честной игры. Из печального опыта латино-американских стран известно, что даже конкурентные выборы не приносят обществу значительных выгод, если в межвыборные периоды не действуют механизмы, обеспечивающие власть закона. Нельзя играть по правилам раз в четыре года и без правил все остальное время.

Кирилл Рогов, «Новая газета»

(Продолжение следует)

**Митинг в Химках
30 сентября 2012 года**

30 сентября в г. Химки был проведен митинг местного Комитета спасения при содействии активистов Московской организации РОТ ФРОНТА. Митинг был посвящен социальным проблемам города и связан с предстоящими выборами мэра города. Организаторы выработали перечень наказов будущему мэру и заявили, что поддержат только того кандидата, который обязуется их выполнить.

Одной из целей митинга при его организации было проверить — изменилось ли что-нибудь в Химках после ухода Стрельченко? Напомним, в 2004-2008 годах в Химках проходило множество акций протеста по острым социальным проблемам (закон о монетизации льгот, рост тарифов ЖКХ, Жилищный кодекс и др.), в ответ на что администрация Стрельченко устроила террор оппозиции (от незаконных разгонов митингов до нападений на оппозиционных активистов), чем фактически свела на нет реальную оппозиционную деятельность.

Некоторые подвижки, как оказалось, все же есть — администрация выдала разрешение на проведение митинга (правда, как обычно, перенесла его в неудобное место — в парк им. Толстого). Более того, в ходе распространения в городе объявлений с приглашением на митинг я один раз наткнулся на сотрудников полиции, которые проявили живой интерес к такому «проявлению экстремизма». Во времена Стрельченко и Танасийчука подобная встреча неминуемо привела бы к задержанию на срок от нескольких часов до 15 суток с риском срыва акции. На этот же раз полицейские ограничились тем, что, проверив документы и ознакомившись с имевшейся копией уведомления на митинг, пожелали нам успеха.

Власти отвели для проведения митинга крайне неудобное место — в дальнем углу местного лесопарка. Поэтому (а также и из-за длительного перерыва в митинговой активности в Химках) на него собралось немного народа. Пришли и некоторые кандидаты в мэры.

Митинг открыл А. Буслаев. Он подробно рассказал обо всех немалых проблемах, которые накопились в производственной сфере и в ЖКХ города и изложил наказы кандидатам в мэры по имеющимся проблемам:

- снизить тарифы ЖКХ, прекратить ненормальную ситуацию, когда тарифы ЖКХ в Химках на 30% выше чем в Москве, при том что себестоимость коммунальных услуг в Химках не выше, а, возможно, даже и ниже, чем в столице;

- прекратить беспредел с коммерческой застройкой. При жилищном строительстве приоритет должен отдаваться строительству жилья не на продажу, а для очередников и работников химкинских предприятий;

- при отчете о работе строительного комплекса показателем должно быть не количество построенных квадратных метров, а количество химчан, получивших ключи от новых квартир;

- для химчан должны быть рабочие места в Химках, чтобы не было необходимости ездить на работу в Москву. Создание таких рабочих мест, в первую очередь, на существующих градообразующих предприятиях;

- основным способом решения проблемы пробок должно быть широкое развитие общественного транспорта (в т.ч. постоянно ставить вопрос перед московскими властями о продлении в Химки существующих линий метро);

- восстановить в Химках действие статьи 31 Конституции РФ, прекратить практику, когда проводить массовые акции можно только в парке им. Л.Толстого. Вернуть возможность проведения массовых акций в удобных для этого местах в центре города (площадь у администрации, к/т «Юбилейный»), рассмотреть возможность площадки для митингов в сквере им. Рубцовой (географический центр Химок).

Дополнила это вступительное слово в своем выступлении председатель Химкинского Комитета спасения тов. Хорошилова Н.А., сделавшая акцент на махинациях в сфере ЖКХ в Химках, о которых мы ранее писали (см. «Гражданское согласие» N 7(27) за июль 2011 г.).

Приглашение на митинг было направлено всем зарегистрированным кандидатам на пост главы города. Пришли три кандидата: Анатолий Баранов, Олег Митволь и Дмитрий Мышкин, которым было предоставлено слово.

Анатолий Баранов указал на коренные причины возникших проблем города и на то, что при существующем буржуазном строе коренным образом положения не изменишь. Тем не менее, кое-что сделать можно, но только в том случае, если действовать в интересах не буржуев, а трудового народа. Он изложил программу действий по облегчению жизни горожан.

Затем выступил Олег Митволь, который ссылался на свой, якобы положительный, опыт работы префектом Северного округа Москвы. Еще Митволь заявил, что Химкам нужно руководство новое, не связанное с прежними властями, погрязшими в коррупции. Он привел с собой целую команду поддержки — люди были одеты в специальные цветные жилеты с его портретами и снабжены красочными агитматериалами. Некоторые из выступивших впоследствии ораторов подвергли критике Митволя, напомнив, что Митволь на последних выборах в Мосгордуму баллотировался не от кого иного, как от партии «Единая Россия».

Дмитрий Мышкин в своем выступлении изложил свою предвыборную программу (см. <http://vubora.net>), нацеленную на активизацию участия граждан в контроле за властью.

В конце митинга выступил Председатель Совета Комитетов спасения Московской области, Л.К. Хохлаев. В своем ярком выступлении он показал, что все беды города и страны происходят из одной главной причины — капитализма — и призвал повышать активность в борьбе против этого зла, объединяться и организовываться в этой борьбе.

Итак, после ухода Стрельченко в Химки возвращается возможность уличной политической активности. Теперь будем смотреть по итогам выборов — будет ли избранный глава города (кто бы он ни был избран) выполнять изложенные требования. Если будет — значит, будет достоин нашей поддержки и конструктивного взаимодействия. Если начнет превращаться во второго Стрельченко — то будем думать о дате нового митинга.

Детский спорт действительно требует защиты

За помощь в подготовке этого материала мы благодарим застройщика поймы Сходни ООО «Северная страна», любезно предоставившего в наше распоряжение проектную декларацию застройщика, а также девелопера-инфраструктурщика Антона Винера за его мудрые высказывания в российских СМИ.

Ложь, лицемерие, алчность и попрание морали стали визитной карточкой нашего времени. Стремление к наживе в самых патологических случаях, однако, заставляет людей не только забывать про этические нормы, но и прикрывать свои низменные поступки ореолом благородства и добросердечности. Ведь чтобы черное стало белым, нужно не так много, зачастую, всего лишь хорошо проплаченная информационная кампания в СМИ и усердная работа пиарщиков.

Именно это мы и наблюдаем в связи с потугами семьи Винер застроить коммерческими жилыми домами пойму реки Сходни вопреки протестам местных жителей. Борьба с застройщиком перешла в активную фазу в феврале этого года. С тех пор с подачи Антона Винера было создано и растиражировано в СМИ немало мифов о начатой застройке и мотивах застройщика. Сейчас настала пора развенчать эти мифы и дать людям объективную картину того, что хотят построить в пойме реки Сходни. И в основу этой картины мы положим не голословные заявления, а официальные документы самого застройщика. Мы убеждены, что каждый должен знать, какая пропасть отделяет красивые слова и яркие плакаты застройщика от его реальных планов.

Миф первый и самый главный. В пойме Сходни планируется возвести детский спортивный комплекс, а коммерческое жилье строится для того, чтобы компенсировать благородному застройщику расходы на такую спортивную благотворительность. «Детский спорт требует защиты», «детский спорт под крылом бизнеса» - вот наглые и циничные рекламные слоганы Антона Винера. Но спортивными объектами в пойме Сходни совсем и не пахнет. В этом может убедиться каждый, кто ознакомится с проектной декларацией застройщика:

Детский спорт действительно требует защиты — защиты от лицемерия людей, которые прикрываясь заботой о детях, но руководствуясь в действительности собственной алчностью, стремятся к получению максимальной прибыли. Вот так выглядит строительный забор в пойме реки Сходни:



Но реальное положение дел обстоит совершенно иначе. По проекту застройщика, с которым каждый из читателей может ознакомиться, в пойме Сходни не планируется возвести ни одного спортивного объекта. Там строят 17 шести-восьмиэтажных домов с подземными парковками. Из того, что относится к спорту, проектом предусмотрена школа единоборств на первом этаже дома N 15. И чтобы нас не обвиняли в предвзятости, добавим, что есть некое упоминание о том, что в домах N 16 и 17 на первых этажах наряду с офисами, магазином, кафетерием и аптеками могут быть размещены тренажерные залы.

Итак, мы получаем один этаж одного из 17 домов, отданный под спортивный зал. Это где-то 1/120 общей площади возводимых помещений, не считая подземных парковок. Приблизительно с такой же плотностью в Москве располагаются фитнесы и спортивные залы, но застройщики почему-то не прикрывают свои коммерческие интересы заботой о здоровье нации. И еще они не завешивают свои строительные заборы спортивными плакатами, потому что будут выглядеть идиотами в глазах нормальных здравомыслящих людей. Жаль только, что семья Винер почему-то ставит себя выше таковых и не скупится на дешевые рекламные трюки.

На официальных стендах застройщика поймы Сходни мы также не находим информации о спортивных и социальных объектах:

Неужели и после этого кому-то не понятно лицемерие бизнесмена Винер?

Интересный трюк был сделан и при выборе названия проекта по застройке поймы Сходни — «Олимпийская деревня Новогорск. Квартиры». С одной стороны, навеивает мысли о спорте — и «Олимпийская деревня», и «Новогорск» — спортивная база. И вроде бы как продолжение другой «Олимпийской деревни», которую сейчас достраивают неподалеку в Новогорске те же Винер. Но в действительности получается волк в овечьей шкуре. На выходе одни только квартиры.

И заметьте, когда строили первую «Олимпийскую деревню», ту, что ближе к Новогорску, не было ни митингов, ни пикетов, ни массового возмущения. Потому что там не было

под боком природного парка и водоохранной зоны, не было нарушений закона, и не было наглого пиара на спорте — фундамент спортивного комплекса уже заложен, хотя в числе возведенных объектов уверенно преобладают таунхаусы...

Миф второй. Застройщик поймы Сходни выполняет важную социальную функцию, развивая инфраструктуру района. «Мы не девелоперы, мы — «инфраструктурщики», — заявил однажды Антон Винер.

Давайте же вновь обратимся к Проектной декларации застройщика, в которой детально расписано, что именно будет возведено в пойме Сходни. И опять же, кроме 17 жилых домов мы не находим там ни одной школы, ни одной поликлиники и ни одного детского сада. О детском саде, кстати, нагло повествует официальный сайт компании «Химки-групп» Антона Винера, в интересах которой ООО «Северная страна» ведет застройку поймы Сходни, но в проекте детского сада нет и в помине.

Бизнесмен, который строит коммерческое жилье и не возводит при этом социальной инфраструктуры, минимизирует свои расходы и увеличивает получаемую от проекта прибыль. Но если при этом он еще и нагло врет, позиционируя себя как социально ответственного застройщика, что мы наблюдаем в случае Антона Винера, то кроме жалости, на наш взгляд, он вряд ли чего-нибудь заслуживает.

Помимо откровенной лжи не обошлось тут и без популистских ходов на тему социальной ответственности в духе заявлений о том, что квартиры в новостройках будут дешевле московских хрущевок. Если кто не в курсе, средняя квартира в московской хрущевке действительно стоит больше, чем средняя квартира в новостройке в Подмосковье. Причем это правило выполняется не только для проекта Антона Винера, а везде.

Миф третий. Жители Новогорска единодушно поддерживают проект по застройке поймы Сходни, против проекта выступает бизнес-элиты, живущая в соседних коттеджах.

Судя по материалам СМИ, у Антона Винера действительно произошел конфликт интересов с кем-то из крупных предпринимателей, живущих в Новогорске. В частности, упоминается бывший мэр Химок Юрий Кораблин. Но Антон Винер почему-то активно пытается ввязать в конфликт интересов двух бизнес-структур местных жителей, протестующих против застройки. У жителей Куркино и Новогорска, однако, есть собственная гражданская позиция, о которой застройщик узнал на встрече с местными жителями, состоявшейся 1-го апреля 2012 года. Все собравшиеся тогда заявили свой коллективный протест застройке и потребовали немедленного прекращения работ. С тех пор застройщик явно побавляется вступать в прямой диалог с местными жителями, игнорирует официальные приглашения на проходящие против застройки митинги и активно пиарит свой проект в различных СМИ, копирующих как под диктовку материалы его пресс-службы.

Как видим, детский спорт действительно требует защиты. Защиты от тех людей, которые, прикрываясь им, стремятся к собственному обогащению. Вы еще не верите в их алчность и лицемерие? Тогда вам пора узнать о еще одном пикантном моменте, дать исчерпывающее толкование которого сможет, наверно, только профессиональный психолог. Из официального документа застройщика нам удалось узнать, что настоящее имя Антона Винера вовсе не Антон...а Натан. Натан Адвдвевич Винер, если быть точными. Руководствуясь какими соображениями человек сознательно скрывает свое настоящее имя? Антисемитизм, насколько нам известно, совсем не характерен для современного российского бизнес-сообщества. Или это как раз тот случай патологического лицемерия, когда коммерческое жилье выдается за детские спортивные объекты, жажда прибыли — за развитие социальной инфраструктуры, природа — вроде бы уже и не природа, а алчный Натан превращается в доброго Антона?

Движение «Марш против коррупции» источник - <http://mpk-moskva.livejournal.com/103070.html>

Минприроды России выражает обеспокоенность

В июне 2012 г. Правительством Московской области было принято решение о закрытии в регионе ряда крупных полигонов, включая расположенный в Левобережном районе г. Химки, и разработке программы рекультивации. Соответствующая программа должна была пройти экологическую экспертизу и быть согласована с рядом заинтересованных ведомств, в т.ч. с Росприроднадзором.

Согласно поступившим в Минприроды России данным спустя несколько месяцев после приостановки работы на химкинскую свалку стали поступать отходы из близлежащих районов г. Москвы.

Напомним, по данным проверок Росприроднадзора ранее неоднократно были выявлены нарушения в области обращения с отходами. В частности, на полигоне была превышена площадь земель занимаемых свалкой, отходы складировались сверх установленных нормативов, было выявлено загрязнение водных объектов. Полигон находится на расстоянии менее 500 метров до ближайшего жилого дома, что является грубым нарушением санитарных норм.

В связи с этим заместитель Министра природных ресурсов и экологии РФ Ринат Гизатулин поручил Росприроднадзору в недельный срок провести проверку и выявить лиц виновных в нарушении природоохранного законодательства. Соответствующая информация будет также направлена губернатору Московской области Сергею Шойгу.

Опубликовано: 28 Сентября 2012 Источник: Пресс-служба Минприроды России

Поиск черной кошки в черной комнате, в которой ее нет



Незадолго до выборов администрация г.о. Химки в лице заместителя по территориальной безопасности Е.Н.Питеримова отчиталась о своей героической борьбе с «понаехавшими» мигрантами. Газета «Химкинские новости» за 21 сентября рассказывает:

«Заместитель Главы Администрации Евгений Питеримов провел рейд. Участковые полиции Евгений Гладченко и Михаил Горюнов, сотрудники ФМС Владимир Старовойтов и Алексей Ушаков рано утром в 5.30 вместе с журналистами приехали по двум адресам на Юбилейном проспекте, д. 10 и д. 20. В подвале дома 10 находились несколько человек. Они имели все документы, разрешающие пребывание на территории России. А часть жильцов этого подвала уже трудилась на своих участках ДЕЗ ЖКУ. Один из них отдирал предвыборные плакаты с дверей подъездов и здания трансформаторной подстанции, которые оставил химчанам на память некий оппозиционный кандидат. В другом помещении не оказалось никого. Однажды я сопровождал судебных приставов нашего округа, которые выдворяли нелегалов, но это очень дорогое и хлопотное дело».

(то, что работники ЖКУ уничтожают предвыборную агитацию оппозиционных кандидатов — это, по мнению автора, в порядке вещей).

Жители Новых Химок, ознакомившись с этой новостью, испытали чувство недоумения. Почему чиновники, не поленившись в 5-30 проинспектировать два помещения, одно из которых оказалось пустым, до сих пор так и не наведались в дома, подвалы которых действительно превратились в нелегальные общежития — например, дома номер 40 и 60 по Юбилейному проспекту или дом 24 по улице Лавочкина?

Забавно также, что как раз в доме номер 20 по Юбилейному проспекту находится первый городской отдел полиции г.Химки. Не следует ли это понимать, что химкинские полицейские не способны контролировать даже здание своего собственного отделения?

Химчанка

«Зеленые резервации»

Ну что же, дорогие друзья. Давайте снова поговорим о точечной застройке, и вспомним еще раз о нормативах. Они устанавливают, что во всяком жилом районе не менее четверти всей площади (и не менее 40% для города в целом) должно приходиться на озеленение. Чтобы эти нормативы в любом случае выполнялись, закон предусматривает, что каждое срубленное по тем или иным причинам дерево должно компенсироваться: либо на том же месте, либо на другом — но тогда уже трехкратно. Отдельно в законах прописано, что компенсировать надлежит не только численность, но площадь уничтоженной зелени. К сожалению, то, что закон есть, вовсе не значит, что он хоть кем-то соблюдается. Чтобы высадить дерево взамен срубленного для стройки, нужно место. А место это, как правило, оказывается уже занято или коммерческой новостройкой, или очередным ларьком. И, конечно же, в городе, где каждый квадратный метр земли сулит небывалые (хоть и преступные) доходы, чиновники едва ли будут компенсировать что-то трехкратно. Раньше, до начала волны протестов, проблема компенсационного озеленения в Химках решалась просто: никак. Теперь же, чтобы банально «надурить» недовольных горожан, чиновники и строители обязательно вкопают пару саженцев, не забыв в самых умильных, маниловских тонах осветить этот «подвиг» в местной газете, а то и на телевидении. Вкапывают их обычно там, где зелень и так есть — то есть, не компенсируют площадь озеленения, а просто сбивают всю зелень в городе в маленькие и очень плотные «кучи». Как во времена Дикого Запада индейцев сгоняли в тесные резервации, чтобы те не мешали осваивать землю — так и в наше время деревья и кусты сгоняют в «зеленые резервации»... опять-таки, чтобы не мешали «крепким хозяйственникам» осваивать земли. К исполнению нормативов и здоровью горожан такие «озеленения» не имеют никакого отношения, но зато на страницах «Химкинских новостей» местные горе-озеленители выглядят важно и деловито.. Хорошим примером «зеленой резервации» является парк «Дубки» в Новых Химках. Стоит только начаться очередной незаконной стройке, как в «Дубках» возникают улыбки люди с лопатами в окружении стайки журналистов. Преисполненные заботой о горожанах, они втыкают саженцы под сень очередного дуба или березы. Больше зелени в городе от этого, естественно, не становится, а от чрезмерно густых посадок, как правило, больше вреда, чем пользы.

Если уж действительно говорить о том, что полезно для парков — то, в случае с Химками, важно не столько даже то, что делается, сколько то, чего не делают наши «благотетели», и чего им не следовало бы делать.

В частности, утвержденный правительством стандарт содержания зеленых насаждений говорит, что сгребать в парковых зонах все, до единого, опавшие листья — это пустая и даже вредная трата сил и бюджетных денег. Листья — это, естественное и легко усваивающееся удобрение. Но, кроме того, опавшие листья — это пристанище на зиму для несметного числа живых созданий, которые необходимы для нормального существования природной территории: они рыхлят почву, охотятся на вредителей, опыляют растения, и многое, многое другое. Без опавшей листвы почва стремительно деградирует, и из участка здоровой земли с лесными разнотравьем становится пыльным, вытопанным и лысым «газоном». Этот процесс шел бы намного медленнее, если бы каждый год все те же «благотетели» не насылали на парки и скверы работников «благоустройства» с косилками в руках. Именно из-за них все лето монотонный и довольно противный звук бензиновой косилки, захлебывающейся от пожиримой зелени, стоит у нас с вами в ушах. Именно эти «милые люди» заботятся о том, чтобы до времени выгребания опавшей листвы ничего живого уже не дожило... право же, на их куртках уместно написать «благоустроим двор, и хоть трава не расти!» Возможно, в чем-то не отягощенном образованием уме лысье, состриженные под корень газоны — это благоустройство. Возможно, для кого-то сухая, с проплешинами, земля, ошетилившаяся обрубками стеблей всех видов — это предел мечтаний и образец ландшафтного дизайна. Безусловно, газоны можно и порой нужно стричь — но к чему делать это дождичком раз за лето? Что за панический страх перед Природой, господствующий коммунальщика?

Алексей Дмитриев

Почему я пойду на Марш миллионов: от сбора листвы до «Нашей земли»

Еще перед первым «Маршем миллионов» в Москве 6 мая, освежающий заряд негодования, который помог мне принять окончательное решение, вызвали две вещи. Во-первых, это был арест активистов в Уфе, когда власти эвакуировали целый вокзал, чтобы не пустить 10 человек в Москву на предыдущий «Марш миллионов». Второй причиной стала — вы будете смеяться — прогулка с детьми по парку им. Льва Толстого в Химках.

Я увидела там до боли знакомую картину:

Одна из моих дочек не удержалась и стала раскидывать собранные для упаковки в пакеты ворохи листвы.

Не буду повторять, насколько вредна регулярная вычистка листвы из парков и скверов и для деревьев, и для кустарников, и для травы, и для насекомых, и для птиц — про это достаточно написано. Все химчане, с которыми я общалась на данную тему, с крайним раздражением высказывались об уборке листвы.

Но если мы не можем добиться даже такой мелочи, как прекращение этого ежегодного издевательства над и так хилой городской природой (я лично писала обращение в администрацию г. Химки 4 года назад, многие экологи также обращались к властям), я не понимаю, за что я плачу налоги, почему я оплачиваю благоустройство территории, если на мои деньги делают то, что мне не нужно и вредно для природы?

Но главное даже не это. Главное то, что нам недвусмысленно дают понять — этот парк, этот город, эта страна НЕ ВАШИ. Ваше недовольство, а также практическая целесообразность, законы, нормы приличия не имеют никакого значения, ведь страна НЕ ВАША, А НАША, и мы будем делать то, что хотим, с листвой, с деревьями, с лесом, с застройкой, с выборами, с гражданскими активистами, даже с территорией России!

Вот, кстати, во что превратился с прошлого года мой любимый сад юннат на берегу Канала им. Москвы с редкими видами деревьев и кустарника:

Конечно, сейчас заниматься «малыми проблемами» на уровне улицы, двора, леса тоже надо, но только с одной целью — с целью обучения самоорганизации и приобретения опыта гражданской борьбы. При этом нужно четко осознавать — вы никогда не добьетесь долговременного успеха, если не будет изменена система власти.

Что произойдет с Химкинским и Цаговским лесами, если их защитники свернут палаточный лагерь, уйдут и займутся наконец своими личными, накопившимися за все это время делами? Правильно, леса сразу же спилят до последнего дерева, застроят и пустят туда миллион машин. Я не думаю, что активистов привлекает идея до конца своих дней бегать за лесорубами, не рассчитывая на долгосрочный результат. Для гарантированного результата в городском

совете должны сидеть реальные, выдвинутые народом депутаты (например, те, которых в Химках сняли с выборов в октябре 2011-го), способные принять официальное решение нажатием кнопки, а не бессмысленной с законодательной точки зрения многолетней беготней по улицам, сбором тонн подписей и написанием тысяч обращений к «царю-батюшке». Согласитесь трудозатраты и их результаты в первом и втором случае просто несопоставимы. В кресле мэра должен сидеть честно избранный человек, который, если что не так, либо будет в мгновение ока снят депутатами, либо уйдет с поста, не выиграв выборы во второй раз.

Сейчас же любой ваш маленький успех государство растопчет и разотрет в пыль, если захочет. Ведь это все НЕ ВАШЕ, и у вас нет никаких легальных рычагов повлиять на то, что происходит за пределами вашей квартиры или участка. Вы ведь не будете вкладывать усилия и деньги в участок, который вам не принадлежит? По одной простой причине — все ваши старания пойдут прахом, если владелец участка захочет, даже если он пока пускает вас там погулять.

Так вот, наша первоочередная задача — ВЕРНУТЬ СЕБЕ СТРАНУ. Проще говоря, сейчас идет схватка за то, «кто в доме хозяин», кто будет здесь распоряжаться — народ или группа людей, единственная цель которых — успеть как можно больше распродать чудесно попавших к ним в руки богатств, не сообразывая ни с какими ограничениями и жестко подавляя всех, кто этому противится.

Вспоминается заметка, которую я прочитала, кажется, в «Новой газете», — про Египет. Журналист сел в частное такси, а египтянин-водитель ему и говорит с гордостью: «Вот смотрите, я теперь с собой мешки для мусора возжу», — и

кивает на багажное отделение. Журналист удивленно спрашивает: «Зачем это?» — «А раньше, — отвечает египтянин, — я мусор за окном кидал. Потому что это была чужая мне страна, это была страна

Мубарака. А теперь Мубарака нет, это МОЯ страна, я не хочу в ней мусорить». Примерно так.

P.S. Кстати, мне очень нравится название, которое придумала Евгения Чирикова для нового общественного движения: «Наша земля». Вот именно за это я и выйду завтра на Марш миллионов. Чтобы Россия стала нашей землей. До встречи, друзья!

Алла Чернышева

Что такое местное самоуправление и кто такой Глава города?

(Окончание. Начало на стр. 4)

Проблемы города, твоего дома, подъезда, двора — все равно будут решаться. На то и местная власть, чтобы решать проблемы. Но в зависимости от активности жителей — эти проблемы решаются без учета их мнения, либо если жители активны и компетентны, то с учетом их мнения. Поэтому нам всем необходимо начинать учиться искусству самоорганизации. Хватит уповать и надеяться на местных чиновников. Мы сами должны активно включиться в управление городом, а местные чиновники будут нашими рычагами, через которые необходимо продвигать свои идеи. Пусть сейчас они воспринимают эти слова с презрительной ухмылкой. Ничего, именно так и будет. Нужно время.

Местное самоуправление — это школа ответственности граждан. В то же время, это — «профессионально-политическое училище», которое формирует ключевые компетенции начинающего политика: способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи до людей, защищать права и интересы своих избирателей.

Мы ломаем образ чиновника, который ездит по городу на лимузине в окружении вооруженной охраны. Местная власть должна оставаться в «шаговой доступности», то есть быть ближе к народу, не на словах, а на деле. И, пожалуй, главное. Проблемы граждан необходимо эффективно решать на уровне местной власти. Обращение к губернатору или Президенту должно восприниматься как недоработка местной власти. У них совсем иные задачи. И если так происходит, то Глава города не справляется со своими обязанностями.

Согласен, что есть много ситуаций, которые местная власть просто не может решить в силу недостаточности полномочий. Значит, именно местная власть должна

поднимать эти вопросы перед губернатором, который в свою очередь должен выносить их на федеральный уровень. То есть вопросы жителей должны решаться, а не замалчиваться и все этажи власти должны участвовать в этом процессе. Сейчас, к сожалению, происходит по другому — проблемы стараются не поднимать, а уж тем более решать их системно. Выход местной власти с инициативами в решении тех или иных проблем, сейчас пожалуй исключение, а не сложившаяся практика.

Я считаю, что необходимо передать на уровень муниципалитетов все налоги от малого бизнеса, который сейчас работает в условиях специальных налоговых режимов. Однако тогда необходимо вносить изменения в бюджетный кодекс. На уровне местной власти эту проблему не решить, изменения должна вносить Государственная дума. Именно Администрация города должна быть инициатором обращений по подобным вопросам. И не кулуарно, а открыто и гласно, пусть все видят, кто саботирует нужные решения или просто банально не хочет работать.

Руководство муниципальных образований должно отчитываться перед своими избирателями. Именно перед избирателями, а не перед малой кучкой избранной придворной «общественности», которая всегда голосует ЗА по любым вопросам.

Считаю, что возрождение России, как великого государства начнется с возрождения местного самоуправления, и мы все должны принять активное участие в этом процессе. Иначе, просто невозможно построить правовое государство с сильным гражданским обществом и ответственной властью.

Председатель общественного движения «За гражданские права» Д.Н. Мышкин

Главный редактор — Рудный М.М. e-mail: mark-rud@yandex.ru
 Редакция: Рудный М.М., Мышкин Д.Н., Шибанов Г.А., Буслаев А.А.
 Верстка: Буслаев А.А. e-mail: buslayev1@mail.ru
 При перепечатке материалов ссылка на газету обязательна
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 Редакция не несет ответственности за опубликованные материалы, предоставленные нештатными авторами.
 Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС1-51364 от 26 ноября 2007 г.

Тираж 10 000 экз. Распространяется бесплатно
 Учредитель: Общественный фонд «Гражданское согласие» городского округа Химки. Адрес: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д. 13
 Адрес редакции: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Чапаева, д. 5 кв. 54
 Телефон редакции: 8-903- 001-30-24
 Интернет: www.gshimki.ru, Электронная почта: gshimki@yandex.ru
 Подписано в печать 23.10.2012
 Время подписания в печать, установленное по графику: 23.00, фактическое — 23.00. Отпечатано в типографии «СиДиПресс», адрес места нахождения — г.Москва, ул. Зорге, д.9а, тел (495)727-20-51
 Заказ N