



ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ

Издание общественного фонда * №2(33), январь 2012 года *

www.gshimki.ru

Колонка редактора

Шаткое равновесие

В предыдущем N1(32) нам удалось достаточно подробно рассказать читателям о результатах выборов в Госдуму, прошедших в стране, и в Химках, в частности, 4 декабря 2011 года. По мере распространения сведений о повальной фальсификации выборов, вбросе бюллетеней, подтасовке результатов голосования, потоках лжи и массового обмана избирателей, обстановка в стране стала накаляться. 6 и 7 декабря в Москве и Петербурге прошли массовые митинги. В.Путин выступил в СМИ с заявлениями о массовых акциях протеста, обосновывая указ о разгоне демонстрантов тем, что власть не допустит повторения грузинского, украинского и киргизского сценариев. На митингах на Триумфальной и особенно на Чистых прудах (митинг численностью до 7000 человек) ОМОНовцы действовали крайне жестоко. Было арестовано до 600 человек.

Действия властей вызвали всеобщее негодование и 10 декабря на санкционированный митинг на Болотной площади, за которым следил весь мир, собралось, по самым скромным оценкам, более 25000 человек. Власть была растеряна. Когда журналисты спрашивали В.Путина его мнение о митинге на Болотной, тот отвечал: "Без комментариев". Однако, он допустил ряд грубых и оскорбительных для митингующих ошибок: представить бушующие в обществе страсти, как следствие "заокеанского заговора", о проплаченности некоторой части студенчества и неуместную шутку об использовании вместо белых лент, характеризующих чистоту выборов, контрацептивов. За все это придется В.Путину позднее заплатить. Если в ноябре 2011 года появление В.Путина на арене ДС "Олимпийский" с целью поздравления Ф.Емельяненко с победой вызвало нещадный свист, который В.Путин якобы не заметил, то это был тревожный звонок, в то время как Болотная площадь стала уже колокольным звоном.

События на Болотной не могли не найти своего отражения в ежегодном послании президента Д.Медведева Федеральному собранию в декабре 2011 года. Формально было предложено много нового: радикальное упрощение порядка регистрации партий и кандидатов в президенты, возвращение мажоритарных округов, демократизация выборов губернаторов, общественное телевидение. Но все эти меры позапали. По содержанию они половинчатые и непоследовательные.

24 декабря по России вновь прокатилась волна митингов. Самый массовый прошел на проспекте Сахарова в Москве. На глазах рождается новый формат гражданского протеста. ГУВД Москвы назвало цифру 29 тысяч человек. Это явно не соответствовало действительности - широченную магистраль загрохнула людская река.

"Никто не сделал для сегодняшнего митинга больше, чем Владимир Путин", - сказал кто-то из ораторов и попал в точку.

Премьер, обзывая участников протестного митинга бандерлогами, явно не ожидал подобного эффекта. Если две недели назад на Болотной площади преобладали лозунги насчет Центризбиркома и фальсификации выборов, то теперь на проспекте Сахарова большинство транспарантов было направлено против премьера. Лозунги, скандируемые тысячами голосов, требовали: "Путин - в отставку!" или "Россия без Путина!".

В 4 часа у метро "Красные ворота", платформ пригородных поездов потоки людей, идущих на митинг и уходящих с него, стали примерно одинаковыми. Полицейские у рамок признавались, что пропустили около 60 тысяч человек, а потом бросили считать. А ведь многие сквозь рамки не прошли - не поместились. Их было еще тысяч 15. В общем, речь идет как минимум от 75 тысячах участников.

Характерно, что партийцы КПРФ, "Справедливой России", ЛДПР, не говоря уже о "Единой России", в митинге не участвовали. Они были вне народа, вне гражданского общества.

Требования Болотной площади (об отставке Чурова, расследовании фальсификаций, перевыборах, регистрации всех партий и освобождении политзаключенных) выполнено не было, и митингующие повторили их снова, обещав вернуться.

Похоже, и властям, и оппозиции придется учиться говорить с митингующими всерьез, по-взрослому и на равных. Пока получается не очень.



Агония «Энергомаша»

В конце 2011 года по СМИ прошла скандальная история о том, как блогеры в течение нескольких дней 5 раз по ночам проникали на НПО «Энергомаш» через дырку в заборе, после чего выложили в Интернете несколько десятков фотографий секретных объектов предприятия. Эта дикая, на первый взгляд, история перестанет удивлять, если подробнее присмотреться к тому, что происходило на «Энергомаше» в последние годы...

Химчане прекрасно знают знаменитое предприятие ОАО НПО «Энергомаш», который внес огромный вклад в развитие города. Сотни жилых домов, путепроводы, ДК «Родина», стадион, кинозалы, детские сады, поликлиники и т.д. НПО производило и производило мощные ракетные двигатели для первых и вторых ступеней практически для всех ракетно-носителей России и ряда зарубежных стран. Но к концу 80-х годов прошлого столетия НПО стало испытывать серьезные финансовые трудности, как и многие другие предприятия страны. Темпы проектирования, изготовления и доводки двигателей стали катастрофически падать. Резко уменьшилась зарплата работающих и финансирование работы производственных мощностей предприятия. Спасением для НПО стал выигрыш тендера на изготовление двигателей РД-180 для американских ракет «Атлас-3» и «Атлас-5», т.к. финансирование государственных заказов фактически прекратилось. Начались массовые увольнения работников.

К настоящему моменту численность работников НПО «Энергомаш» сократилась по сравнению с серединой 1980-х годов в 4 раза. Но, несмотря на это, предприятие, теряя объекты социального назначения, продолжало изготовление и испытание двигателей РД-180. Кроме них, НПО продолжало изготавливать двигатели РД-171 для ракет «Зенит» си-

ОБРАЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ» К ЧЛЕНАМ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ ГОРОДА ХИМКИ

04 марта 2012 года в России пройдут выборы президента Российской Федерации. Протестные акции в декабре 2011 года показали, что выборы в Государственную думу прошли с серьезными нарушениями. Основные нарушения как процессуальные, так и материальные были зафиксированы на уровне участковых избирательных комиссий.

Мы обращаемся к учителям, работникам бюджетных учреждений, работникам ЖКУ, муниципальным служащим, которые работают в избирательных комиссиях.

На сегодняшний день в нашей стране к избирательному законодательству отношение наплевательское и приниженное. Чиновники, зачастую, ставят перед председателями УИК конкретные цифры, которые должны быть в итоговых протоколах. На негодных оказывается давление. Не поддавайтесь и не идите на прямое нарушение закона. Оправдать фальсификацию итогов выборов нельзя ни при каких обстоятельствах. Уголовную ответственность несут все без исключения члены УИК, а не чиновник, который дал устное распоряжение.

Время безнаказанности и глумления над законом проходит, общество активно включилось в процедуру контроля за выборами, обоснованно не доверяя в этом деле государству. В обществе складывается нетерпимое отношение к фальсификаторам результатов выборов.

От Вашей гражданской позиции и порядочности зависит то, как пройдут предстоящие выборы. Это будет или очередной фарс, или жители города скажут, что выборы отражают реальные результаты.

За фальсификацию результатов выборов предусмотрена уголовная ответственность по ст. 142 УК РФ.

Хорошо подумайте, прежде, чем подписывать фальшивый протокол. Подсчет голосов нужно проводить честно, открыто и гласно.

Редакция газеты
«Гражданское согласие»

(Окончание на стр. 3)

СЛАВНАЯ ГОДОВЩИНА

10 января 2012 года мы отметили 7-летие со дня проведения несанкционированного митинга протеста пенсионеров г.Химки против введения с 1 января 2005 года закона о замене льгот денежными выплатами, завершившегося перекрытием федеральной трассы - Ленинградского шоссе.

Акция, прошедшая в Химках (вместе с состоявшимся днем раньше перекрытием Ленинградского шоссе в Солнечногорске), по единому мнению средств массовой информации, стала отправной точкой начала выступлений пенсионеров и инвалидов по всей территории России и приведшая к небывалому социальному кризису.

Акции 10 января 2005 года, прошедшей от отчаяния и



безысходности и понимания необходимости остановить дальнейшее наступление власти на наши права, предшествовали полуторамесячные, к сожалению, бесплодные, митинги и собрания. О накале страстей говорит текст открытого письма, направленного 18 декабря 2004 года губернатору Б.Громову и председателю Областной думы В.Аксакову с подписями примерно 1000 пенсионеров, в котором говорилось: *«Решение о замене льгот на бесплатный проезд в транспорте и льгот на телефонные денежные выплаты ставит нас не просто на грань выживания, а фактически вычеркивает из жизни... Вы обрекаете нас, по сути, на голодное существование. Нам не на чем больше экономить копейки. Оставляем за собой право выходить на акции протеста. Мы будем перекрывать дороги, ложиться на рельсы. Нам нечего терять. Мы и так обречены. Знайте об этом. И помните: мы не просим, мы требуем!»*

Решительность, бескомпромиссность и стремление добиться удовлетворения своих требований продемонстрировали представители химкинских пенсионеров в процессе переговоров с местной и региональной администрацией после акции 10 января. Это видно из письма президенту РФ с подписями 6 тысяч пенсионеров, где говорится: *«Мы требуем отмены закона о монетизации льгот, который в народе называют законом о геноциде. Мы требуем пересмотра необоснованно поднятых тарифов ЖКХ. Мы устали от политики удушения народа. Конституцией гарантирована невозможность принятия законов, ухудшающих жизнь людей. Как можно было допустить такое обвальное ухудшение жизни людей в законодательном порядке? Требуем вмешательства и защиты прав простых людей.»*

Целью любой социальной реформы в любой нормальной стране должно быть повышение эффективности социальной защиты, т.е. повышение уровня жизни граждан. А у нас? Экономисты подсчитали, что после монетизации льгот расходы на социальную помощь бюджетникам не возрастут, а сократятся в 1,85 раза, повышая не уровень жизни граждан, а уровень их смерти».

Действия химкинских пенсионеров получили положительную оценку в большинстве СМИ и поддержку церкви. Патриарх Алексий II 14 января 2005 года выступил со статьей. Он писал: *«События последних дней, связанные с введением новой системы социальных льгот, вызывают у нас беспокойство. Многие из наших соотечественников - пенсионеры, инвалиды, социально обездоленные люди - оказались в тяжелом положении. Чтобы защитить свое заслуженное право на достойную жизнь, некоторые из них вышли на улицы и проводят акции протеста. Церковь не намерена указывать государству, какие именно механизмы ему надлежит применять при проведении социальной политики. Для нас важно другое: эта политика должна быть справедливой и действенной, находить понимание у народа. Последние события свидетельствуют, что эти принципы в значительной степени не реализованы.»*

Противостояние в Химках остановилось у опасной черты, и региональная власть пошла на уступки. Химчане первыми среди немногих добились удовлетворения предъявленных ими требований. Губернатор Б.Громов после окончания заседания правительства области сказал: *«Мы рассмотрели этот вопрос и приняли решение. Хотя по закону это не совсем правильно, но главный закон для нас - это просьба и требования наших жителей.»*

Средства массовой информации, как уже говорилось, в своем большинстве с сочувствием и пониманием отнеслись к требованиям пенсионеров. Так, известный политик Н.Гончаров сказал, что он кланяется до земли химкинским пенсионерам, т.к. они своими выступлениями вселили в него веру в русский народ, в возможность создания в России гражданского общества и демократического государства.

Социальный кризис, разразившийся зимой 2005 года в стране, обнажил глубокую пропасть непонимания между большинством населения, живущим в состоянии тотальной бедности, и чиновничеством всех уровней, завоевавшим Россию и определяющим ее экономическую и социальную политику. Но опыт успешной борьбы пенсионеров против закона N122 показал, что для народа самым эффективным и единственным способом спасения от правительственных реформ является его объединение и социальная активность в виде организованных акций протеста.

М.М.Рудный

Особое письменное мнение о выборах 4 декабря в г.Химки

Прокурору г. Химки Игнатову О.С., и.о. руководителя управления Следственного комитета РФ по г.Химки Новикову Д.М., руководителю отдела Следственного комитета РФ по Московской области Маркову А.Г., Председателю ТИК г.Химки Тихенко О.В., председателю ИКМО Вильданову И.Р. для сведения, председателю ЦИК Чурову В.Е. для сведения от члена ТИК г.Химки с правом решающего голоса Щербакова Владимира Ивановича

Я, Щербаков Владимир Иванович, член Территориальной Избирательной Комиссии г. Химки (далее - ТИК), в настоящем особом мнении излагаю свое видение событий, имевших место в ходе проведения выборов в г.о. Химки 4 декабря 2011 г. и в последующие дни.

1. В день голосования, 4 декабря 2011 г., в районе 8:00 группа лиц, включающая наблюдателя от КПРФ, члена ТИК с правом совещательного голоса от КПРФ, и корреспондента газеты «Подмосковная правда» прибыла в здание по адресу г.о. Химки, ул. Калинина, д. 4. В одном из помещений данного здания (каб. 104) располагалась ТИК, о чем возле двери данного кабинета имелась соответствующая табличка.

Никто из трех вышеуказанных лиц не был допущен в кабинет, где находились прочие члены ТИК. Со стороны находившихся в кабинете представителей ТИК решение о недопуске было мотивировано «нехваткой воздуха». Представители КПРФ а вышеуказанном составе были оставлены в коридоре, дверь кабинета, в котором находилась ТИК, держали закрытой.

В последующие часы в кабинет ТИК заходили и выходили различные лица, впоследствии мной в составе ТИК незамеченные. На основании этого считаю, что, в то время, как член ТИК с правом совещательного голоса, наблюдатель и представитель СМИ были ограничены в доступе в кабинет ТИК, различные лица, очевидным образом не входящие в состав ТИК и не имеющие права находиться в помещении ТИК, данное помещение посещали и оставались там на некоторое время.

2. В адрес оставленных в коридоре лиц со стороны находившихся в кабинете членов ТИК, а также посещавших ТИК неучастников лиц, неоднократно поступали требования не проводить фото- или видеосъемку, причем никаких документов, обосновавших бы данные требования, не предъявлялось.

3. Периодически в день голосования представитель охраны здания выключал освещение вестибюля, тем самым создавая препятствия для фиксирования происходящих событий на фото и видео, а также препятствуя оставленным в коридоре членам ТИК, включая меня, в написании жалоб и иной предусмотренной нашими полномочиями работе.

4. Также в периоды, когда охраной здания выключалось освещение вестибюля, через черные входы группы лиц в кабинет ТИК заносились и выносились наружу пачки бумаг, упакованные в оберточную бумагу темного цвета. Вопросы о том, что находится в данных пачках, носившими их лицами, а равно и находившимися в кабинете членами ТИК, игнорировались.

5. По факту недопуска в кабинет ТИК и поступавших запретов на фото- и видеосъемку незамедлительно было подано **обращение в Химкинскую городскую прокуратуру**. В своих объяснениях, данных прокурору в связи с данным обращением, председатель ТИК Тихенко О.В. заявил, что отказывал в допуске в кабинет ТИК члену ТИК с совещательным голосом, наблюдателю и представителю СМИ на том основании, что «каких-либо заседаний избирательной комиссии не проводилось, решения ТИК города Химки не принимались, работа с документами не велась». Считаю заявление о том Тихенко О.В., что ТИК бездействовал в день выборов с начала голосования грубой ложью, и, следовательно, данные Тихенко О.В. объяснения прокурору заведомо ложными. Это подтверждается, в числе прочего, систематическим посещением кабинета ТИК различными лицами, а также следующим:

5. Выполняя поступившую вечером 3 декабря устную просьбу Тихенко О.В., я посетил Терминал С аэропорта «Шереметьево», где работала УИК N 3061. Председатель данного УИК сообщила мне, что работа проходит нормально, затруднений нет и не предвидится, никаких дополнительных мер с моей стороны не требуется. Пробы там 40 минут, в виду принявших массовый характер сообщений о нарушениях, поступавших с других участков, я принял решение ехать в ТИК, о чем пытался уведомить Тихенко, но сделать этого не смог, так как при моих звонках на его мобильный телефон Тихенко О.В. не брал трубку.

6. По моему прибытию в ТИК я обнаружил члена ТИК, наблюдателя и представителя СМИ, не допущенных в кабинет и находящихся в коридоре здания, после чего незамедлительно прошел в кабинет ТИК. В кабинете ТИК я столкнулся с недостойным и оскорбительным поведением председателя ТИК Тихенко О.В., который орал, размахивал перед моим лицом кулаками, выхватывал у меня бумаги, когда я писал на них, и обещал «порвать меня на мелкие кусочки», мотивируя свое поведение тем, что я якобы сорвал избирательный процесс на участке 3061 и задержал вылет двух самолетов по причине нехватки бюллетеней. На его крик к двери кабинета сбегались сотрудники Администрации г.о. Химки, которые могут подтвердить происшедшее. Далее было проведено заседание ТИК по моему удалению на тех основаниях, что я, якобы, не дал проголосовать 357-и пассажирам задержанных мной самолетов. В ходе данного заседания было организовано голосование с участием находившихся в кабинете лиц, за исключением меня, единогласно проголосовавших за мое удаление из кабинета ТИК. Впоследствии охранник, находившийся в здании, препятствовал моему проходу в кабинет ТИК.

7. На мои требования предоставить мне заверенную копию решения ТИК о моем удалении мне было сказано, что таковое будет составлено в самое ближайшее время. Решение мне так и не предоставлено вплоть до настоящего времени.

Вышеизложенное свидетельствует не только о противоправных действиях в отношении меня, но и подтверждает дачу Тихенко О.В. заведомо ложных объяснений прокурору и факт работы ТИК (проведение заседания, голосование) в неполном составе.

8. Впоследствии, 4 декабря, в середине дня в ТИК прибыл кандидат в депутаты Алексей Перфилов. Вскоре после этого из кабинета ТИК опять стали доноситься крики Тихенко О.В., отчетливо слышимые из коридора сквозь закрытую дверь. В дальнейшем Перфилов был силой выдворен с территории здания сотрудником полиции, а Тихенко О.В., обращаясь к находящимся в коридоре людям, утверждал, что только что кандидат в депутаты Перфилов при свидетелях угрожал ему смертью. В дальнейшем правоохранительными органами было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Тихенко О.В. об угрозах. Данное обстоятельство наглядно показывает стиль работы Тихенко О.В. в качестве председателя ТИК и меру его способности адекватно оценивать происходящее.

Ранее при подаче мною особого письменного мнения в ТИК по поводу снятия с голосования партии «Яблоко» и «Патриоты России» Тихенко О.В. говорил мне, что не положено по закону печатать этот материал в газете «Химкинские Новости» и только после моей жалобы в ИКМО мое особое мнение было опубликовано, трудно предположить, что человек проработавший в ТИК председателем много лет, имеющий целый штат юристов, не знает законов.

9. 5 декабря 2011 г., получив сообщения о нарушениях и конфликтных ситуациях на участке 3001, я был направлен на данный участок указанием председателя ТИК Тихенко О.В. с просьбой разобраться в сложившейся на участке ситуации. На территории данного УИК неучастники лица воспрепятствовали моему нахождению на территории УИК. При этом они не являлись членами данного УИК, не предоставили мне никаких документов, подтверждающих их полномочия препятствовать моему проходу на территории УИК и самим там находиться. Формы сотрудников каких-либо правоохранительных органов и иных видимых знаков принадлежности к ним не имели.

10. В ходе своей работы до подписания итоговых протоколов по выборам ТИК не рассматривал поданные жалобы, в том числе жалобу члена УИК N 3034 с решающим голосом Барановой А.И. о массовом вбросе на УИК N 3034, факт которого подтвержден 5-ю членами комиссии и наблюдателями данного участка (в числе прочего, в данной жалобе, подписанной несколькими работавшими в УИК лицами, говорилось, что имевшие явные признаки вброса бюллетени были приняты, засчитаны и включены в итоги голосования по данному участку), а также жалобы члена ТИК с совещательным голосом Дмитриева А.В. и наблюдателя от КПРФ Морозова В.А. по факту недопуска в кабинет ТИК и жалобу Дмитриева А.В. о немотивированном удалении наблюдателя Наумовой В.А. с территории УИК.

11. Несмотря на доведенные до сведения ТИК многочисленные сообщения о действиях, имевших признаки фальсификации итогов голосования, и действиях, препятствовавших обеспечению гласности, открытости и законности процесса голосования и подсчета голосов, ТИК 05.12.2011 было проведено заседание, на котором был утвержден один из итоговых протоколов по выборам. Таким образом, без рассмотрения сообщений о нарушениях, существенно влияющих на результаты выборов, ТИК признал выборы состоявшимися и своим решением узаконил имевшиеся на тот момент результаты голосования, что является, по моему мнению, грубейшим нарушением действующего законодательства о выборах и фактом злоупотребления полномочиями со стороны председателя ТИК Тихенко О.В. и пособничавших ему лиц.

12. После подведения итогов и подписания протоколов уполномоченными членами ТИК я и наблюдатель от КПРФ Морозов В.А. в соответствии со своими законными полномочиями потребовали предоставить нам копии протоколов ТИК о результатах выборов, в чем нам сотрудники ТИК напрямую отказали, сославшись на необходимость заниматься иной более срочной работой. Мы отказались покидать территорию ТИК до выдачи нам затребованных документов. Сотрудники ТИК вызвали полицию, потребовав от полицейских удалить нас с территории ТИК силой. Не преуспев в этом, члены ТИК выключили свет в помещении и сбегали. После этого я и Морозов В.А. немедленно прибыли в УВД N2 г.о. Химки и сделали сообщения о только что совершенном сотрудниками ТИК преступлении.

13. В дальнейшем мной и рядом других работавших в ТИК лиц неоднократно делались устные и письменные заявления в ТИК с требованиями выдать копии итоговых протоколов и копии протоколов избирательных участков, поступивших в ТИК. Данные обращения отклонялись, копии итоговых протоколов по выборам мне удалось получить **лишь 12 декабря 2011 г.**, после чего комиссии самораспустилась и установить связь с руководством ТИК стало невозможно. Связь с Тихенко О.В. удалось восстановить только после моей личной рабочей встречи с председателем Избирательной комиссии Московской области Вильдановым Иреком Раисовичем.

Подводя итоги вышесказанному:

1. ч.5 ст.3 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002

(Окончание на стр. 3)

стем «Морской старт» и «Наземный старт». В 2001 году на стенде номер 2 начались испытания двигателей РД-191 для перспективной российской ракеты «Ангара». Но все знали, что «Энергомаш» регулярно срывает сроки выполнения запланированных работ. Например, за 2010 г. американцам задолжали 7 двигателей, по программе «Морской старт» был сделан один двигатель, по программе «Ангара» - вообще ни одного. К 2009 году выяснилось, что «Энергомаш» находится в предбанкротном состоянии и премьер-министру В.Путину пришлось вмешаться и выделить более 2 млрд рублей государственной помощи и вместе с тем поручить Счетной палате вновь проверить «Энергомаш» на эффективность расходования бюджетных денег.

Выводы Счетной палаты оказались поразительными. «Производственная деятельность ОАО «НПО «Энергомаш» убыточна. Основную долю убытка от продаж составляют работы по реализации РД-180. Продажа двигателей РД-180 в США осуществлялась по ценам существенно ниже себестоимости», - говорилось в отчете Счетной палаты за 2011 год.

Руководивший проверкой аудитор Сергей Рябухин рассказал «Новой газете», что «в рамках нашей совместной с ФСБ проверки мы попытались оценить действенность принимавшихся мер по выводу из кризиса «Энергомаша», а также эффективность управления этим объединением, контрольный пакет акций которого принадлежит государству». По словам Рябухина, в последние годы на «Энергомаше» сложилась кризисная обстановка, вызванная, кроме того, убыточностью производственно-хозяйственной деятельности предприятия, «НПО по-прежнему находится в крайне сложном положении».

«К сожалению, мы столкнулись с фактами, когда представители государства осуществляли свои полномочия, по нашему мнению, явно неудовлетворительно. Так, нами установлены случаи, когда отдельные представители государства не выполняли директивы правительства по голосованию на совете директоров. Создается впечатление, что многие решения, которые принимались в сложный для предприятия период, были, мягко говоря, противоречивыми», - говорит Рябухин.

Интересы государства в совете директоров «Энергомаша» представлял бывший заместитель руководителя Роскосмоса Виктор Ремишевский. В отчете Счетной палаты за 2011 год сказано, что Ремишевым заключались трудовые договоры с руководящим составом предприятия, которые предусматривали выплаты «золотых парашютов» отдельным руководителям «Энергомаша» в размере 100-кратной годовой зарп-

Агония «Энергомаша»

(Окончание. Начало на стр. 1)

латы обычного рабочего. По словам аудитора Сергея Рябухина, бывшему генеральному директору «Энергомаша» Дмитрию Пахомову в 2010 году было выплачено более 4,8 млн рублей премий. «Хотелось бы отметить «личную скромность» бывшего генерального директора, которому в сентябре 2010 года (за 10 дней до прекращения с ним контракта) была выплачена разовая премия в размере 2,1 млн рублей, основанием для выплаты которой являлась его же докладная записка (от 24 сентября) на имя главного бухгалтера «Энергомаша», в которой он просил произвести ему выплату в размере 0,1% от чистой прибыли предприятия», - говорит Сергей Рябухин.

Также выделенные «Энергомашу» бюджетные деньги шли в том числе на погашение расходов по эксплуатации и страхованию личных автомобилей руководителей предприятия (с 2008 по 2010 год от 2,2 до 4,9 млн рублей).

По словам аудитора Рябухина, «бюджетные средства, выделенные правительством на реализацию антикризисных мер, не привели к финансовому оздоровлению». Задолженность «Энергомаша» с момента получения бюджетных денег только увеличилась за 2009—2010 годы на 1,4 млрд рублей, говорит Рябухин.

О результатах этой проверки «Энергомаша» было доложено премьер-министру Владимиру Путину. В настоящее время Следственный департамент МВД проводит проверку деятельности бывшего генерального директора «Энергомаша» Дмитрия Пахомова. По словам аудитора Сергея Рябухина, в сентябре 2010 года, незадолго до увольнения, Пахомов вместе со своим заместителем Валерием Айзенманом организовали вывод 37 млн рублей с использованием вексельной схемы, «которые впоследствии были, по сути, присвоены ими».

Помимо этого в распоряжении «Новой газеты» есть письмо председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина на имя Сергея Степашина. Бастрыкин пишет, что в Следственном комитете была проведена проверка деятельности бывшего генерального директора «Энергомаша» Дмитрия Пахомова, выявленных в результате проведенного Счетной палатой аудита. Вывод письма: «Установлено, что в действиях Пахомова Д.В. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 (самоуправство) УК

РФ» (удивительно, даже для того, чтобы «усмотреть» признаки этого мягкого преступления, руководству СК РФ потребовалось полгода).

Это письмо написано 26 октября 2011 года.

Р.С. Нельзя оставить без внимания тот факт, что в то время (2008-2011 гг), когда В.Пахомов, В.Эйзенман с поделниками грабили «Энергомаш», в НПО существовала многочисленная служба режима, состоящая из ряда отделов, один из которых следил и обеспечивал экономическую безопасность НПО, мимо которой деятельность расхитителей не могла пройти незамеченной.

Если же работники ФСБ, составлявшие основной костяк этого отдела, ничего не ведали и не слышали, то совершенно бесполезно на предприятии эта служба. Если же знали и ведали, то это требует тщательно-го разбирательства с применением неотложных и беспощадных мер.

М.М. Рудный

В статье использованы материалы публикации Романа Анина в «Новой газете» от 11 декабря 2011 года

(Продолжение в следующем номере)

«Боевое братство» - застройщик Химкинского леса?

В интернете по адресу <http://lepestriny.livejournal.com/1305628.html> опубликована интересная информация:

«Акционеры лендлорда RDI Group, до кризиса занимавшего второе место в рейтинге землевладельцев Подмосковья (29 тысяч гектаров), решили разделить бизнес, пишет в среду газета «РБК daily».

В материале рассказывается, что RDI Group была создана в 2005 году на основе группы компаний «Регион-Р» - коммерческого подразделения всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство». В 2008 году компания заняла второе место в рейтинге издания по стоимости земельного банка: 29 тысяч гектаров оценивались экспертами в 8,7 миллиарда долларов. Тогда в девелопменте находилось 2,26 тысячи гектаров, а портфель проектов RDI Group насчитывал 12,8 миллиона квадратных метров жилой и коммерческой недвижимости. Флагманским проектом должно было стать строительство города-спутника (970 тысяч квадратных метров) в Химкинском районе совместно с арабской Limitless.



Картинки будущего химкинского леса сногшибательные еще с новым населением в 14 тыс.

Ребята скорбят о плохой транспортной доступности - вот откуда такое рвение в вырубке леса и строительстве дороги в никуда.

По данным газеты, основными акционерами RDI Group выступали депутат Госдумы и первый зампред «Боевого братства» Дмитрий Саблин (фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ») и Дмитрий Аксенов. По данным участников рынка, предприниматели контролировали на паритетной основе 90% активов группы. Однако в разгар финансового кризиса Саблин и Аксенов начали раздел совместного бизнеса.

Как рассказали изданию участники подмосковного рынка недвижимости, в конце 2010 года из RDI Group окончательно вышел Саблин.

А по данным топ-менеджера крупной девелоперской компании, бывший партнер Аксенова консолидировал 90% земельного банка группы и будет развивать его под брендом Межрегиональной девелоперской компании (МДК). Этот бренд контролируют два ОАО - МДК и «МДК-Групп».

По данным официального сайта МДК, эта компания является одним из ведущих застройщиков Химкинского округа, где уже строит 200 тысяч квадратных метров жилья. В управлении «МДК-Групп», согласно официальной информации, находится около 60 тысяч квадратных метров коммерческой недвижимости, земельные участки в Истринском и Пушкинском районах Подмосковья, а также в Калужской области, заключается в материале.»

Какой трогательный симбиоз администрации, националистов и патриотов произошел в Химкинском лесу. Диву даюсь!»

Отметим, что членами «Боевого братства» являются мэр г. Химки Владимир Стрельченко и некоторые его заместители, а также губернатор Московской области Борис Громов.

источник - <http://ecmoru.livejournal.com/442119.html>

Особое письменное мнение о выборах 4 декабря в г.Химки

(Окончание. Начало на стр. 2)

г. N 67-ФЗ (Далее - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав») устанавливает, что «деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, референдума, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума осуществляется открыто и гласно.» По итогам работы участковых и территориальной избирательных комиссий г.о. Химки можно сделать вывод, что руководствами данных комиссий либо при их попустительстве (бездействии) были созданы условия, максимально препятствующие обеспечению гласности и открытости избирательного процесса.

2. Согласно ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав», демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти, таковая власть закреплена Конституцией России за многонациональным российским народом, как единственным ее законным источником.

В результате своей деятельности руководство ТИК г. Химки и пособничавшие им лица намеренно исказили результаты волеизъявления граждан России, прежде всего - жителей г.о. Химки, чем не только грубо нарушили их конституционные права, но и совершили посятельство на основы конституционного строя Российской Федерации.

3. Согласно ч. 7 ст. 5 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается. В деятельности ТИК г. Химки, напротив, усматриваются признаки ангажированности в пользу Администрации г.о. Химки и влияния Администрации г.о. Химки на ход и итоги выборов на подотчетной ТИК г. Химки территории.

4. Учитывая циничное пренебрежение действующим законодательством, проявленное руководством ТИК г. Химки и пособничавшими им лицами в ходе выборов, и принимая во внимание тот факт, что ТИК г. Химки является организатором процесса подготовки и проведения выборов на территории г.о. Химки, а также является вышестоящей инстанцией и координирующим органом для 73-х УИК г.о. Химки, есть все основания утверждать, что деятельность УИК в ходе прошедших выборов носила такой же антинародный, антиконституционный характер, что подтверждается многочисленными фактами вброса бюллетеней удаления наблюдателей и массовым неприятным жалоб в УИКах.

На основании изложенного я считаю прошедшие 4 декабря 2011 г. в г.о. Химки выборы недействительными, их результаты - незаконными, сформированные по данным результатам органы власти - нелегитимными.

Член ТИК г. Химки
с правом решающего голоса
Щербаков В.И.

Путин устраивает себе предвыборный пиар за счет Михаила Бекетова

Премьер-министр Владимир Путин обещает поговорить с главой Следственного комитета России Александром Бастрыкиным, чтобы ускорить расследование дела об избииении журналиста «Химкинской правды» Михаила Бекетова. Как передает РИА «Новости», об этом он заявил на церемонии вручения правительственных премий, лауреатом одной из которых стал в ноябре прошлого года Бекетов. С соответствующей просьбой к Путину обратилась глава фонда Бекетова Людмила Федотова. Федотова сказала, что сейчас расследуется аналогичное дело об избииении общественного активиста Константина Фетисова. По ее словам, «прослеживается тот же почерк, те же биты». Она предложила объединить эти два дела.

«Я обязательно поговорю с Александром, с Бастрыкиным. Думаю, что мы подтолкнем это дело. Я вчера смотрел репортаж, вчера погиб журналист французский в Сирии. Ваша профессия очень опасна в сегодняшнем мире», - сказал Путин, обращаясь к Бекетову. Он обнял Бекетова и пожелал ему скорейшего выздоровления.

Михаил Бекетов, активно критиковавший политику химкинской администрации, был жестоко избит неизвестными в ноябре 2008 года, в результате чего стал инвалидом 1-ой группы, фактически заново учился говорить. Врачи ампутировали ему три пальца на левой руке и правую ногу. Еще раньше, в 2007 году, после серии критических публикаций, у Бекетова взорвали машину. Сам журналист обвинил в «политическом терроре» и причастности к угрозам мэра Химок Владимира Стрельченко. Градоначальник в ответ предъявил журналисту иск о клевете. Уже после нападения Бекетов регулярно посещал слушания в мировом суде, куда его приводили на «скорой». В итоге химкинский городской суд признал Бекетова виновным и приговорил к штрафу в 5 тысяч рублей. От уплаты денег журналиста освободили за истечением срока давности.

В ноябре прошлого года Путин наградил правительственной премией оппозиционных журналистов, в том числе Михаила Бекетова. Также премии были вручены обозревателю «Новой газеты» Ирине Петровской, главному редактору издательства «Вокруг света» Сергею Пархоменко, главному редактору «Новых Известий» Валерию Якову.

Лидер Движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова назвала вручение премии Михаилу Бекетову циничным шагом. «На мой взгляд, это игра в бадминтон с особой циничностью», - сказала она.

Многие известные журналисты отказались прийти на церемонию вручения премий. Об этом сообщил экс-префект Северного административного округа Москвы Олег Митволь. По его информации, на церемонии отказались идти известный телеведущий Владимир Познер, публицист Дмитрий Быков и главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов, а также Сергей Пархоменко из издательского дома «Вокруг света» и писатель Григорий Чхартишвили (Борис Акунин), которые должны были присутствовать на церемонии в качестве почетных гостей.

источник - <http://grani.ru>

ХИМКИНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КПРФ – СЕРЬЕЗНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИЛА В ГОРОДЕ ИЛИ СБОРИЩЕ БЕЗДЕЛЬНИКОВ?

На прошедших выборах в Госдуму партия КПРФ значительно улучшила свои результаты. Фракция КПРФ в Госдуме увеличилась практически в два раза. Это впечатляет. А как проявила себя КПРФ на выборах в местный Совет депутатов?

На выборах в Совет депутатов города Химки местное отделение КПРФ взяла только 5 депутатских мандатов. Это самый худший результат в Московской области.

В предыдущем Совете фракция КПРФ составляла 8 депутатов. Почему же так произошло, что по всей стране КПРФ значительно улучшила свои результаты, а в Химках уменьшила почти вполнину? В чем причина: недоверие химчан к коммунистам или бездарная, и по сути вредительская, политика местного руководства? Я полагаю – второе.

Кредит доверия к коммунистам в Химках велик. Это очевидно. Именно к коммунистам, а не к тем бездельникам, которые так позорно провели избирательную кампанию и которые сейчас засели в руководстве местного отделения.

Я считаю, что граждане должны знать тех, за кого они отдавали свои голоса. Ведь эти люди полностью ответственны за провал КПРФ на местном уровне. Бюро местного отделения:

- **Суворов Федор Георгиевич** – первый секретарь;

- **Перфилов Алексей Михайлович** – второй секретарь;

- **Бессонов Андрей Николаевич** – член бюро;

- **Шекоян Алексей Суменович** – член бюро;

- **Ткачев Игорь Павлович** – член бюро.

О том, какие будут выборы в Химках, наверное, можно было догадаться заранее.

Все знают, что власть у нас в городе бандитская по своей психологии, потому что живет по бандитским понятиям. В чем это выражается? А это выражается в наплевательском отношении к законам, к нормам порядочности, к правам граждан, отношению к выборам, общественным слушаниям, словом, ко всем демократическим институтам, в которых участвуют граждане. Выполняется все ровно в той мере, чтобы не было предписания прокуратуры.

Будет решение суда или предписание прокуратуры, вопросов нет, выполним, а не будет, пошел ты.... Химки наша вотчина, что хотим, то и будем здесь делать. Закон джунглей: «Кто сильнее тот и прав». К каждому чиновнику невозможно приставить прокурорского работника, чтобы следить за соблюдением закона.

И надеяться, что эти люди будут соблюдать законы в силу своей правовой сознательности и порядочности – это абсурд. Как говорить – не смешно. Не зря же во главе избирательной комиссии был поставлен О.В. Тихенко. Уж кому-кому, как не ему знать, как правильно считать голоса избирателей.

То, что губернатором Грозовым была дана неофициальная установка на 60% по «Единой России» – наверное, знают все. Но ведь оппозиционные партии затем и нужны, чтобы бороться за свои результаты, а не плакаться в жилетку, что, мол, их обманывают при подсчете. А кто должен контролировать этот подсчет? Уж не Тихенко ли, или может быть председатели избирательных комиссий, которым были даны четкие указания относительно результатов выборов?

Я не знаю, что произошло при подсчете голосов в ночь с 4 на 5 декабря на избирательных участках, но КПРФ по городу не могла получить менее 30 процентов. Соцпросы населения говорят о цифре в 28-33 процента.

Однако официальные результаты КПРФ в Химках – 19,88%. Для сравнения: в соседней Лобне – 24,44%, в Звенигороде 33,88%.

Мои знакомые практически все голосовали за КПРФ, и в меньшей степени за "Справедливую Россию". Я сам голосовал за КПРФ, поэтому я вправе спросить с этих деятелей, которые не смогли контролировать подсчет голосов: почему такие результаты, где были наблюдатели и члены комиссий?

Многие наблюдатели от КПРФ просто ушли с участков в 20.00, сразу после закрытия. А зачем наблюдать за подсчетом? Тихенко ведь мужчина честный – не обманет при подсчете. А те, что остались, были полностью неподготовлены к наблюдению. Тут уж сам бог велел председателям УИК считать, так как они сочтут нужным. Все логично.

Как говорится спасение утопающих дело рук самих утопающих. И если эти люди не могут, а точнее не хотят работать, участвовать в политической борьбе, то зачем в Химках

вообще нужно местное отделение партии КПРФ?

Так, для мебели, чтобы, уважаемый В.В. Стрельченко мог всегда отчитаться наверх, что, мол, все в порядке, оппозиция в городе есть. Демократия налицо.

Ну а руководство местного отделения КПРФ такая ситуация вполне устраивает. На словах они с итогами выборов не согласны, однако ни одного заявления, ни в прокуратуру ни в суд от партии КПРФ на результаты выборов не поступало. А, следовательно, с результатами выборов они полностью согласны.

А кого же избрали в Совет от коммунистов? Ба, да это все знакомые лица: Ф.Г. Суворов, А.М.Перфилов, А.Н.Бессонов, А.С. Шекоян, В.Б.Большаков. Все те деятели, которые благополучно завалили контроль за подсчетом голосов и которые благополучно протирали штаны в Совете с 2007 по 2011 год. Ни одного нового лица в списке. Даже в «Единой России» есть какая-никакая ротация. Четыре новых депутата. А в КПРФ все те же лица.

Чем занималась местная КПРФ с 2007 по 2011 год в Совете депутатов в городе, не знает никто. Я не видел ни их митингов, ни одного мероприятия, ни выступлений, ни одной статьи в газете по городским вопросам.

Точно также я не видел ни одного отчета наших депутатов и не только от КПРФ. Все-таки депутаты выбирают население и они подотчетны ему. Это так, к сведению. Предыдущий председатель Совета А.А. Иванов не опускался до того, чтобы давать отчеты каким-то избирателям.

Сейчас председатель сменился – это Тарасова Л.С. Надеюсь, что при ней политика Совета изменится и отчеты депутатов о своей деятельности будут появляться на сайте. Хочется в это верить.

Будь на сайте опубликованы отчеты депутатов, можно было бы говорить, кто работает, а кто имитирует работу. Не верю я, что в Совете сидят одни бездельники. Я уверен там есть и деятельные люди, которые работают, а не только критикуют, не предлагая ничего взамен.

Сейчас мы как избиратели не можем оценивать работу каждого депутата персонально. Для нас весь Совет – это собрание бездельников. Ведь никакой информации о его работе нет и найти ее не где.

Я считаю, что все, кто голосовал за КПРФ, в том числе и рядовые химкинские коммунисты должны знать результаты своей партии на местных выборах и сами сделать вывод о деятельности или бездействии руководства местного отделения.

Даже простое сравнение с другими городами Подмосковья говорит, что в Химках с местным отделением КПРФ происходит что-то не то. А если наша газета не осветит эту ситуацию, то рядовым коммунистам и узнать-то неоткуда, как показала себя их партия на местных выборах. Ведь те, кто прошел в Совет депутатов от коммунистов уж точно ничего и никому не скажут. Их же вполне устраивает такое положение дел, в том числе и результаты выборов.

И чем быстрее рядовые члены местного отделения осознают, что отделением руководят люди, которые, по сути, добровольно сдали свои позиции на выборах в Совет, тем будет лучше для всех нас, кто отдал свои голоса за КПРФ.

Зачем вести еще какую-то партийную работу с избирателями и рядовыми членами партии, забивать себе голову партийными проектами, контролировать результаты выборов, ведь лохи-избиратели все равно по старой памяти проголосуют за КПРФ.

При любом раскладе, хоть какое-то число мест в Совете депутатов для КПРФ выкинут, а нам больше и не надо, спасибо хоть на этом. Хорошая и очень удобная позиция. А как же избиратели, которые голосовали за КПРФ? А кто такие эти избиратели, чтобы перед ними еще и отчитываться!

*Председатель общественного движения
«За гражданские права»
Д.Н.Мышкин*

Гастроли

ТЫ НАЙДЕШЬ МЕНЯ ПОВСЮДУ

В совместном проекте московского музыкального театра для детей и юношества «На Басманной» и московской продюсерской компании «Аметист» два спектакля, которые пройдут в феврале во Дворце Культуры «Родина».

Это «Сказка о царе Салтане», что поставлена художественным руководителем театра «На Басманной», заслуженной артисткой России Жанной Тертерян по опере Н.Римского-Корсакова и А.Пушкина с молодыми талантливыми артистами, выпускниками РАТИ, Гнесинки и других театральных вузов страны, и будет дана **12 февраля в 12 часов**. И музыкальная комедия по пьесе А. Арбузова «ШЕСТЕРО ЛЮБИМЫХ», где играют очень популярные артисты театра



и кино – Евгения Симонова, Виктор Запорожский, Ольга Прокофьева, Зоя Кайдановская, Алексей Захаров, Виталий Гребенников и которую можно посмотреть **15 февраля в 19 часов**.

Где происходит действие «Сказки о царе Салтане», напоминать не приходится: все знают и про царство славного Салтана, и про остров Буян.

А вот о месте действия спектакля «Шестеро любимых» стоит сказать особо. Это комната в доме политотдела в селе Самойлове, на берегу Волги близ Самары. Да и время действия необычно – ночь на десятое октября 1934 года, между тремя и шестью часами... И если кого-то из будущих зрителей это натолкнет на печальные размышления, просим не поддаваться им сгоряча. Напоминаем, что это все-таки комедия, а еще и музыкальная. К тому же спектакль «Шестеро любимых» не только открывает для широкой публики одну из первых комедий великого Арбузова, но и новую грань таланта народной артистки России Евгении Симоновой. Очень долго режиссеры приглашали ее на роли лирических героинь. И вдруг возникла Настасья Ахехина – начальник политотдела. Кожаная куртка, голос с хрипотцой, папироса... А глаза так и сияют! И столько силы в голосе и в походке! А ее партнершей по спектаклю стала заслуженная артистка России Ольга Прокофьева, которая виртуозно и невероятно смешно сыграла антипод Ахехиной – Саввишну, простую и очень мудрую женщину.

Но главное, что объединяет два таких разных спектакля – это любовь, которая буквально пронизывает действие и взаимоотношения героев, переливаясь в зрительный зал, который никогда не остается равнодушным и обязательно откликается на талант авторов, актеров и постановщиков. А разве это не способно привести к гражданскому согласию, когда мы, пройдя через море зла и лишений, находим то, что способно нас всех объединить?!

Наталья Савватеева

Главный редактор – Рудный М.М. e-mail: mark-rud@yandex.ru

Редколлегия: Рудный М.М., Мышкин Д.Н., Журбенко О.С.

Верстка: Буслаев А.А. e-mail: buslayev1@mail.ru

При перепечатке материалов ссылка на газету обязательна

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Редакция не несет ответственности за опубликованные материалы, предоставленные нештатными авторами.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС1-51364 от 26 ноября 2007 г.

Тираж 10 000 экз. Распространяется бесплатно

Учредитель: Общественный фонд «Гражданское согласие» городского округа Химки. Адрес: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д. 13

Адрес редакции: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Чапаева, д. 5 кв. 54

Телефон редакции: 8-903- 001-30-24

Интернет: www.gshimki.ru

Электронная почта: gshimki@yandex.ru

Подписано в печать 20.01.2012

Время подписания в печать, установленное по графику: 23.00, фактическое – 23.00

Отпечатано в типографии "СиДиПресс", адрес места нахождения – г.Москва, ул. Зорге, д.9а, тел (495)727-20-51

Заказ N