



ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ

Издание общественного фонда *

№8(28), август 2011 года *

www.gshimki.ru

Колонка редактора

**Обещание
Общероссийскому
народному фронту ни в
коем случае не гарантирует
выполнение этого обещания**

По материалам еженедельника «Московское новости» №29, накануне заседания кабинета министров, проходило «фронтовые» круглые столы на тему «народный бюджет 2012-2014 г.». Их участники требовали увеличения доли госрасходов на социальные нужды — образование, здравоохранение и модернизацию производства. Повышать зарплаты полиции и военным фронтовики не просили. Несмотря на это, именно им достался самый лакомый кусок бюджетного пирога. Рост расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность в 2012 году должен составить 37,2%, на оборону — 20,5%. Затем пальма первенства в расходах перейдет от полицейских к армейцам. 2014 год — оборонные расходы к предыдущему году увеличатся на 17,9%, правоохранительные — на 4,8%. Почему так? Это просто: за 2012-2013 г. правительство планирует завершить в основном перевод милиции на полицейские рельсы, на что потребуется около 300 млрд рублей. В целом вплоть до 2020 года национальная оборона и безопасность сохранят первое место среди приоритетов бюджетной политики. Только на гособоронзаказ (он в этом году практически сорван из-за того, что ни одного контракта с предприятиями не заключено) будет потрачено 19 трлн рублей. По расчетам Минфина, при одобренных на прошлой неделе бюджетных показателях сбалансированность госдоходов и госрасходов возможна только при цене нефти \$125 за баррель. А это значит, что дефицит бюджета даже в 2014 году будет на уровне 2,3% от ВВП. Естественно, в Минфине признают: довести эту цифру до нуля ни в 2015-м, ни в последующие 2-3 года не удастся. Расходы же на «гражданку» сокращаются. В 2012 году расходы на культуру уменьшатся на 1,6%, на физкультуру и спорт — на 9,5%, на ЖКХ — аж на 57%. Единственное, что растёт в бюджете 2012-2014 г. — это пенсионные расходы и стипендии. Хотя и этот рост трудно считать благодеянием — его быстро сожрёт инфляция. Придётся также компенсировать сокращение страховых платежей в 2012 г. до 30% (и до 20% — по малому неторговому бизнесу). Но при этом налоговая нагрузка на выплаты зарплаты только вырастет — с 512 тыс. руб. в год вместо нуля будут брать целых 10% (7 — на малых предприятиях). Словом, ни о какой социальной политике, а также инновациях, в бюджете речи нет. Какая может быть модернизация, если расходы на науку сокращаются, по данным Минфина, с 254,7 млрд рублей в 2012 году до 199 млрд рублей в 2014 году.

В общем, есть у нас Народный фронт, а вот народным (а заодно и модернизационным) бюджетом пока и не пахнет.

С праздником Воздушно-десантных войск, дорогие товарищи!



2 августа мы горячо поздравили своих друзей и товарищей, служащих или служивших в Воздушно-десантных войсках (ВДВ) нашей армии.

Советские ВДВ зародились в начале 30-х гг. прошлого века. Впервые в истории военного дела весной 1929 года в осаждённом басмачами городе Гарм была высажена с воздуха группа вооружённых красноармейцев, которые при поддержке местных жителей разгромили банду басмачей, вторгшихся из-за границы на территорию Таджикистана.

2 августа 1930 года на войсковом учении Московского военного округа под Воронежем на парашютах было выброшено небольшое десантное подразделение. Эту дату принято считать днём рождения ВДВ.

К началу 1941 года на базе имевшихся воздушно-десантных бригад были развернуты воздушно-десантные корпуса численностью свыше 10000 человек каждый. К этому времени ВДВ оформились в род войск.

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. советским командованием воздушные десанты применялись под Киевом, в районе Одессы, на Керченском полуострове, а позднее в битве под Москвой и во многих других районах страны. Активно использовались ВДВ и в войне с Японией.

Советское правительство высоко оценило массовый героизм десантников. Десятки тысяч солдат, сержантов и офицеров ВДВ награждены орденами и медалями, а 126 человек удостоены звания Героя Советского Союза.

ВДВ — это особый, скрытый от посторонних глаз организм. Чтобы узнать его сущность, необходимо слиться с ним воедино. А это непростой путь: постоянная учёба и работа над собой, море пота, напряжение физических и духовных сил, а иногда и смертельный риск. Но в десанте не принято отказываться от выполнения поставленной задачи под предлогом «неподготовленности личного состава» или того, что «задача не наша». Было само собой разумеющимся выполнить любую поставленную задачу в любой обстановке. Это и воспитывал в десанниках Маргелов, «десантник №1», как называют его ВДВ, прошедший путь от командира роты до командующего ВДВ.

Большую роль в воспитании десантников играют традиции. Им Василий Филиппович уделял особое внимание. Постоянно пропагандировались мастерство и мужество десантников, проявленное не только на войне, но и в мирное время.

Миллионы людей знали о десанниках как о мужественных, сильных и физических и духовно людях, надёжных защитниках страны. В войсках был культ рукопашного боя, меткой стрельбы, совершения прыжков различной сложности.

Поэтому «десантура», даже молодые необстрелянные сержанты и рядовые, которым приходилось сталкиваться с боевиками в Чечне и Афганистане, уже с первых минут боя знают алгоритмы своих действий.

Для Василия Филипповича было важным, чтобы десантники, уволившись в запас, сохранили всё лучшее, чему их научили в ВДВ, стали настоящими мужчинами, способными построить своё будущее, создать крепкую семью, вырастить нормальных детей. Он считал, что парни в голубых беретах должны быть воплощением русской силы и настоящих мужских ценностей.

Мы считаем, что нас, членов Московского отделения Союза десантников России и общественной коалиции «Марш против коррупции» связывает с химкинскими общественниками Рудного М.М. и Мышкина Д.Н. мужская дружба, проверенная временем. Мы, десантники, поддерживали Константина Фетисова, когда он не побоялся 3 ноября 2010 года организовать пикет против незаконно работающей химкинской свалки, отравляющей жизнь всему микрорайону Левобережный, но крайне выгодной для администрации. 19 ноября 2010 года десантники после наглого и жестокого покушения на Фетисова перекрыли въезд на незаконно работающую свалку, чтобы привлечь внимание общественности к расследованию покушения на Константина. 18 июня 2011 года мы вместе плечом к плечу провели митинг протеста против беззакония и беспредела химкинской администрации.

Мы, десантники России, свой выбор сделали. Мы не оставим дело Михаила Бекетова, Константина Фетисова и других общественников. Химки для нас — часть России, а Россия — наша земля.

**Юрьев Валерий Николаевич,
Председатель Московского городского отделения
Союза десантников России**

Официальный ответ Администрации города Химки на митинг 18 июня 2011 года

От редакции: в конце июля пришел официальный ответ Администрации города на резолюцию митинга 18 июня 2011 года. Оригинал ответа можно скачать на сайте газеты по адресу www.gshimki.ru

Советуем Всем скачать письмо с сайта газеты, брать его с собой на публичные слушания по строительству. В случае споров с Администрацией, цитировать уважаемому Алексею Васильевичу Валуеву его официальный ответ, из которого следует, что решения по строительству принимаются исключительно из интересов горожан (выделено жирным шрифтом).

Обычно на публичных слушаниях ситуация несколько иная: весь зал, за исключением двух-трех человек, против коммерческой застройки, однако Администрация пишет в заключении: были мнения как за, так и против, а посему строительству быть. А тот, кто нас не поддерживает, есть враг Химкам и самому себе.

Публикуем ответ:

Председателю РОД МО «За гражданские права» **Мышкину Д.Н.**

Председателю местного Химкинского отделения Всероссийской политической партии «Патриоты России» **Рудному М.М.**

Уважаемые Дмитрий Николаевич и Марк Маркович!

По результатам рассмотрения резолюции митинга, проходившего 18.06.2011, направленной в адрес Губернатора Московской области Громова Б.В., Администрация городского округа Химки сообщает следующее.

Застройка территории города Химки Московской области осуществляется на основании документации по планировке территорий. Все утверждаемые проекты планировки разрабатываются специализированными проектными организациями и соответствуют действующим стандартам, нормам и правилам в области санитарной охраны, пожарной безопасности, градостроительства, обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду и другим.

В целях обсуждения и рассмотрения градостроительной документации в городском округе действует Координационный Совет по градостроительному регулированию и градостроительной политике, в состав которого входят не только непосредственно сотрудники Администрации, но и Начальник Управления социальной защиты населения, Начальник территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Московской области в г. Химки и Красногорском районе, Начальник Химкинского отдела государственного противопожарного надзора, Начальник ОГИБДД УВД городского округа Химки Московской области, Председатель Совета директоров (работодателей) городского округа Химки Московской области.

В целях информирования населения о планах градостроительного развития города по каждому проекту планировки проводятся публичные слушания. Все желающие также могут оставлять свои замечания и предложения на официальном сайте Администрации, сообщать о возникающих проблемах по телефону «Горячей линии» и направлять письменные заявления.

Обращаю Ваше внимание на то, что при рассмотрении вопроса об осуществлении того или иного строительства Администрация руководствуется, в первую очередь, необходимостью эффективно решения вопросов местного значения, предусмотренных Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местно-

(Окончание на стр. 2)

О ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА И «ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ» ПРИНЦИПАХ ФОРМИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Цитата: «Очень важно, чтобы общество осознано, что эти выборы пройдут как тест, как смотр тех дел, которые олицетворяют власть, чтобы выборы были справедливыми и честными, чтобы на этих выборах были представлены все ведущие политические силы и представители общества. Только это даст тот мандат, который необходим, для проведения реформ. Если сложится недоверие, то и наши задачи не будут выполнены в полной мере».

А.Кудрин (министр финансов РФ), выступление на Красноярском экономическом форуме 18.02.2011 г.

Радует, когда высшие чиновники государства говорят такие правильные фразы. Главное, чтобы красивая риторика на высшем уровне была поддержана региональными и местными властями. Тогда действительно будут результаты, а пока это красивые фразы и не более того.

Все говорят - в конце года состоятся выборы. Будем кого-то и куда-то выбирать. Но большинство горожан слабо представляет, кого, куда и зачем мы будем выбирать в конце этого года.

4 декабря 2011 года в нашей стране пройдут выборы депутатов Государственной думы, с которыми будут совмещены выборы депутатов в Московскую областную Думу.

В Госдуму избирается 450 депутатов, исключительно, по партийным спискам. В Мособлдуму избирается 50 депутатов. Из них 25 депутатов по партийным спискам, а 25 по одномандатным округам.

На предстоящих выборах нам будет выдано три бюллетеня: первый - это выборы в Госдуму, где будут только названия партий. Второй - выборы в Мособлдуму в котором тоже будут названия партий и третий - выборы в Мособлдуму по 23-ему одномандатному округу, в котором будут фамилии кандидатов.

23-ий одномандатный округ включает в себя города Химки, Долгопрудный и насчитывает 207 тыс. избирателей. От этого округа нам предстоит избрать одного депутата-одномандатника в Мособлдуму.

Нужно отдать должное Центризбиркому во главе с Владимиром Чуровым. За последние два-три года Центризбирком провел серьезную работу по открытости и прозрачности своей деятельности.

Безусловно, информации о выборах стало значительно больше, что положительно влияет на открытость и прозрачность избирательного процесса.

Все высшие лица государства бьют себя кулаками в грудь и заявляют, что выборы пройдут честно. Что ж, время покажет, а предварительно предлагаю ознакомиться с анализом о возможности проведения честных выборов в нашем городе, просто в принципе.

Выборы в нашей стране, формально, проводят избирательные комиссии. **Избирательная комиссия** - коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов (официальное определение).

Формально избирательные комиссии независимы от органов государственной власти. Однако фактически главным организатором, а также и главным игроком на всех выборах являются местная и региональная исполнительная власть. Это очевидно для всех, кто интересуется избирательным процессом.

Применительно к Химкам - это наша уважаемая Администрация города.

Если в других городах Администрации

стараясь соблюдать политес и хотя бы, формально, признают, что выборами занимаются избирательные комиссии, то у нас в городе все намного проще.

03.05.2011 г. Постановлением Главы г/о Химки № 483 сформирован Координационный Совет по содействию в организации и проведении выборов депутатов Госдумы и выборов депутатов Мособлдумы. Состав данного органа говорит сам за себя.

Администрация: зам. по СМИ - А.О. Хомутов, зам. по ЖКХ - А.В. Валов, зам. по потреб.рынку - Е.И. Запорожеч, зам. по безопасности - Е.Н. Питеримов, зам. главы по здравоохранению - И.П. Бутенко;

Московская область: Мин.тер.ресурсов М.О. - Д.А.Пшеничный, ГУ региональной безопасности М.О. - Бредис О.В;

Силовики: ФСБ - Донсков А.Р., УВД по г. Химки - В.В. Танасийчук, МЧС России - Гайденов Д.И., ГИБДД по г. Химки - Тучин А.В., ФМС России - Наумов А.Н.

Другие ведомства: МУ «Аварийно-спасательная служба» - Каика С.Н., Химкинский ЗАГС - Аверина Е.В., Налоговая инспекция - Землякова Н.А.,

От псевдообщественности: председатель Старших по домам - Н.Р. Шибаева.

Очень хочется верить, что данное формирование будет обеспечивать чисто технические функции по организации выборов и не будет активно влезать в избирательный процесс, но предыдущая практика, к сожалению, говорит об обратном.

С большой долей вероятности можно предположить, что это именно тот орган, который будет проводить выборы, а избирательная комиссия будет выполнять роль придатка к нему, дабы соблюсти все формальности.

Административный ресурс доказать практически невозможно, тем более в наших судах. Если Химкинский суд не видит нарушений закона в менее значимых делах, то о выборах говорить не стоит. Это уже политический вопрос и суд, просто в принципе, не может предать своих соратников из местной Администрации.

Подробнее нужно остановиться на составе избирательной комиссии. Формально избирательные комиссии формируются по демократическому принципу, а именно: на основании предложений партий, общественных объединений, собраний избирателей по месту работы или проживания. Любое из этих объединений вправе направить свою кандидатуру в избирательную комиссию.

Вроде бы все демократично и красиво. Но теория, как обычно сильно расходится с практикой тем более в Химках, зная «демократично-декоративный» настрой нашего городского руководства.

Недавно истек срок полномочий избирательной комиссии города Химки предыдущего состава.

07 июля 2011 года Мособлизбиркомом была сформирована избирательная комиссия города Химки в количестве 12 членов, которая будет проводить выборы в декабре 2011 года, и, что самое печальное, следить за нарушением закона на этих выборах.

Состав комиссии:

1. - **Сретенский А.Н.** (был в предыдущем составе), от партии Справедливая Россия - место работы: Администрация г. Химки;

2. - **Плотникова Л.А.** (новый член) от собрания избирателей по месту работы Администрации г. Химки;

3. - **Семенов В.В.** (новый член) от организации «Объединения собственников» - место работы Администрация г. Химки;

4. - **Шишова К.А.** (секретарь в пре-

дыдущем составе) от организации «Химкинский объединение молодежи» - место работы МП «ДЕЗ ЖКУ»;

5. - **Тихенко Олег Владимирович** - (председатель в предыдущем составе) от МУ «Баскетбольный центр»;

6. - **Горшков А.Г.** от партии Яблоко (был в предыдущем составе) - место работы «Баскетбольный центр г. Химки»;

7. - **Зайцев А.С.** (новый член) от партии Единая Россия - место работы АУ «Арена Химки»;

8. - **Перепеча С.В.** (заместитель председателя в предыдущем составе) от собрания избирателей по месту работы АУ «Химдор»;

9. - **Попов В.П.** (новый член) от собрания избирателей по месту работы ОАО «Химкинский водоканал»;

10. - **Литвин В.Ю.** (был в предыдущем составе комиссии) от общественной организации «Боевое братство», место работы ООО ЧОП «ОСА»;

11. - **Копышевская Э.В.** (новый член) от партии ЛДПР место работы ЗАО «МТК-Холдинг»;

12. - **Щербаков В.И.** (новый член) от партии КПРФ, место работы ОАО «Аэрофлот-российский авиалинии».

Итак, из 12 членов избирательной комиссии:

- 3 члена - являются сотрудниками администрации г. Химки;

- 3 члена - сотрудниками муниципальных предприятий (МП ДЕЗ ЖКУ, МУ «Баскетбольный центр»);

- 2 члена - сотрудники, фактически, муниципальных предприятий (АУ «Арена Химки», АУ «ХимДор»);

- 1 член - сотрудник ОАО «Химкинский водоканал», которое, фактически, также является муниципальным предприятием.

Остальные члены, формально, не имеют отношения к Администрации.

То есть, избирательная комиссия сформирована таким образом, что, как минимум, 9 членов из 12-ти каким-то образом зависимы от Администрации города Химки.

Допускаю, что эти 9-ть членов кристально порядочные люди, но, в тоже время, с работы-то вылетать никто не хочет, если решение комиссии пойдет в разрез с мнением Администрации.

Формального нарушения закона здесь нет, просто созданы благоприятные условия для влияния Администрации на решения избирательной комиссии. Для меня - это очевидно. Возможно, кто-то думает по-другому.

Я считаю, что о таком положении дел должны знать жители города, ведь мы же пойдем на избирательные участки в декабре 2011 года.

Но раз В.В. Чуровым сказано, проведем честные выборы - значит, сделаем, а что комиссия на 80% сформирована из работников Администрации, так это только будет способствовать честности выборов, но только в нужную **честную** сторону.

Вызывает интерес и сама процедура формирования комиссии. Наряду с административными организациями кандидатуры в избирательную комиссию подавали также: общественное движение «За гражданские права», АНО «Объединения клубов молодежи», Комитет «За честные выборы», и политическая партия «Патриоты России». Однако, по каким-то причинам, не прошли в комиссию. А причина одна - Администрация г. Химки, которая формально не имеет к формированию комиссии никакого отношения, не дала добро на эти кандидатуры. А Мособлизбир-

кому, который формировал комиссию, судя по всему, глупо наполевать, что происходит в Химках. Конечно, никто этого официально никогда не признает.

Формально все в рамках закона и никакого административного ресурса нет.

Как говорилось в начале - административный ресурс практически недоказуем. Но знать об этом люди должны обязательно.

Наш президент везде говорит о поддержке малых партий, тем более странно, что кандидату от партии «Патриоты России» не нашлось места в избирательной комиссии г. Химки.

У местных чиновников свои понятия о честности выборов, а у нас свои. Мы исходим из того, что выборы должны проходить честно, открыто и гласно не на словах, а на деле и без всякого лукавства.

Применение на выборах административного ресурса мы расцениваем, как одну из форм проявления коррупции на местах.

Дай бог, чтобы я ошибался в своих прогнозах, относительно честности выборов в городе Химки, но факты вещь упрямая.

Однако местные чиновники не учли одну существенную деталь. Мы не хотим считать себя «быдлом» и не проглотим все лукавство, которое попытаются предложить нам власти на предстоящих выборах.

Единственное приемлемое для нас решение - **проведение честных выборов по факту.** Надеемся, что Администрация города разделяет и поддерживает нашу позицию.

За выборы, формально, несет ответственность избирательная комиссия, а значит для г-на Тихенко О.В. и остальных членов избирательной комиссии проведение выборов будет непростой задачей, ибо мы будем реагировать на любое нарушение закона. Мы постараемся доказать всем, что **ЗАКОН ЕДИН ДЛЯ ВСЕХ.** Это наши основополагающие принципы.

Для тех, кто хочет сам проконтролировать честность выборов, хотя бы на одном избирательном участке, могут обращаться по электронному адресу: d9166142282@yandex.ru или по телефону редакции.

Мы можем предоставить Вам направление наблюдателя на один из избирательных участков 04 декабря 2011 г. и снабдим активиста методической литературой.

Проконтролируйте сами изнутри избирательный процесс на отдельно взятом избирательном участке.

А уж после этого Вы либо согласитесь с цитатой А. Кудрина, приведенной в начале статьи, либо в очередной раз убедитесь, что все громкие заявления первых лиц государства, так и остаются декларативными заявлениями, а по факту ничего не меняется.

Председатель общественного движения «За гражданские права» Дмитрий Мышкин



Официальный ответ Администрации города Химки на митинг 18 июня 2011 года

(Окончание. Начало на стр. 1)

го самоуправления в Российской Федерации», в том числе обеспечения жильем малоимущих граждан, организации энерго. водо. теплоснабжения, развития дорожной сети, обеспечения граждан услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, создания условий для развития малого и среднего предпринимательства. И все эти, а также иные, указанные в законе вопросы местного значения, имеют непосредственное отношение к обеспечению и защите прав жителей муниципального образования.

Что касается разъяснения тарифов ЖКХ сообщая, что в соответствии со ст. 157 Жилищного кодекса РФ тарифы на коммунальные услуги устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Так, цены на природный газ, реализуемый населению Московской области на 2011 год утверждены постановлением Правительства Московской области от 17.12.2010 № 1132/59, тарифы на элект-

рическую энергию -распоряжением Топливо-энергетического комитета Московской области от 28.12.2010 № 53-Р, на тепловую энергию - распоряжением Топливо-энергетического комитета Московской области от 28.12.2010 № 57-Р, на водоснабжение и водоотведение - распоряжением Министерства экономики Московской области от 30.1.2010 № 83-РМ.

Разница в тарифах на услуги ЖКХ между Москвой и Московской областью возникает по следующим причинам.

Москва едва ли не последний город в России, который до сих пор дотирует из бюджета плату за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги (Российская газета от 16.06.2011 № 128 (5504), статья «Не сливай воду - 2»), что является нарушением ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса РФ, в соответствии с которой все собственники должны в полной мере нести бремя содержания принадлежащего им общего имущества многоквартирного дома.

В настоящее время москвичи оплачивают только 76 процентов от реальной стоимости жилищно-коммунальных услуг

(Российская газета от 09.12.2010 № 279 (5358), статья «Огонь, вода и новые цены»). Остальные 24 процента оплачивает бюджет г. Москвы безадресно, то есть независимо от уровня дохода населения.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.08.2004 № 441 жители городского округа Химки перешли на 100% оплату жилищно-коммунальных услуг с 01.01.2005 г. С того же года в округе введены дополнительные адресные меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг для следующих категорий граждан: пенсионеры, многодетные семьи, дети-сироты, почетные граждане и старшие по домам. Более того, городской округ Химки входит в число 15-ти муниципальных образований Московской области с самым низким размером оплаты жилого помещения и коммунальных услуг.

Сравнительный анализ цен (тарифов) на услуги ЖКХ показывает, что дотационные цены (тарифы) в Москве выше, чем в городском округе Химки на следующие коммунальные услуги:

	Химки	Москва
ГВС по приборам учета (руб./м3)	85,17	105,45
ХВС по приборам учета (руб./м3)	16,59	23,31
Электроэнергия - газовая плита (руб./кВтч)	3,38	3,80
Электроэнергия - электроплита (руб./кВтч)	2,37	2,66
Газ для приготовления пищи	33,0	33,91

Что касается требований в отношении Совета депутатов городского округа сообщая, что указанный орган является самостоятельным в системе органов местного самоуправления и, более того, вопросы внесения изменений в Устав городского округа, в том числе в части создания и порядка формирования тех или иных органов местного самоуправления, являются его исключительной компетенцией.

Первый заместитель Главы Администрации городского округа А.В.Валов

Отчёт Стрельченко о работе за первое полугодие: «антинародные реформы реализуются успешно»

3 августа на официальном сайте администрации г.Химки (по адресу http://www.admhimki.ru/news_22002.html) был опубликован «Доклад Главы городского округа Стрельченко В.В. об итогах работы Администрации городского округа Химки за 1 полугодие 2011 года». Содержание доклада предсказуемо: что будто бы в городе всё хорошо, «проводимая в городском округе социально-экономическая политика позволила сохранить устойчивые темпы развития экономики и социальной сферы, улучшить инвестиционную привлекательность, повысить эффективность использования муниципальной собственности, ... 2011 год будет более благоприятным, чем предыдущий..., позитивные тенденции демонстрирует реальный сектор экономики, сохранена структура и динамика бюджетных расходов, что позитивно влияет на социальную стабильность» (конец цитаты). А всех тех проблем, про которые постоянно говорит оппозиция — рост цен и тарифов, уплотнительная застройка, экологические проблемы, коррупционные скандалы — этого всего как бы и не существует.

Хотя нет, про некоторые из проблем Стрельченко всё же упомянул. Вот, например, про проблему застройки, ставшей одной из основных тем митинга 18 июня, было сказано следующее:

«В соответствии с предложенной градостроительной концепцией осуществляется комплексная застройка территорий в более чем 10 микрорайонах городского округа, при этом упор делается на социальные объекты. Так, в 1 полугодии текущего года введены в эксплуатацию пристройка к существующему детскому дошкольному учреждению №55 «Дюймовочка» на 80 мест, культурно-развлекательный центр в парке им. Л.Н.Толстого, здание аптеки на улице Строителей».

То есть видите, как интересно: коммерческая застройка ведётся в «более чем 10 микрорайонах» (сразу вопрос — «более чем 10» — это конкретно сколько?), т.е., возможно, в каждом из этих микрорайонов более одного объекта строительства — а социальных же объектов всего... три — причём даже таких, как всего лишь одна пристройка и непонятный «культурно-развлекательный центр» (под которым, сильно подозреваю, имеется в виду ещё один коммерческий объект).

Про реальный сектор экономики городского округа похвастаться нечем: как нам сообщается в докладе, «в первом полугодии увеличилось количество убыточных предприятий (41 против 39 на начало года)», но зато «среди крупных промышленных предприятий следует выделить ЗАО «Аэромар», ЗАО «Интерскол», ООО «Новые мебельные технологии», ОАО «МКБ «Искра» и ряд других». Это всё, конечно, хорошо, но почему «среди крупных промышленных предприятий» оказалось нельзя отметить крупнейшие промышленные гиганты города — «Энергомаш», НПО Лавочкина, «Факел»? Или градообразующие предприятия администрации неинтересны?

Так же сообщается, что «в настоящее время, малый бизнес развивается в основном в отраслях, не требующих значительных капитальных вложений (торговля, посреднические услуги, общественное питание и т.д.). Для активизации

деятельности в других сферах (промышленность, наука, бытовые услуги) в городском округе в 2011 году был организован конкурс «Стартап» по финансированию бизнес-проектов именно в этих направлениях деятельности. К сегодняшнему дню определены победители конкурса, которым будет оказана финансовая помощь» (конец цитаты). Для тех, кто не знаком с англицизмом «стартап», придётся пояснить, что подразумевается под этим словом. Дело в том, что когда тот или иной изобретатель или рационализатор хочет внедрить какую-либо новую передовую («инновационную») разработку и хочет

найти деньги на её внедрение, то ему часто бывает сложно найти спонсора среди представителей бизнеса, поскольку все новые технологические идеи, как правило, имеют большой срок окупаемости и не дают 100%-й гарантии возврата вложенных средств. Поэтому для поддержки подобных «рискованных» проектов и существуют программы по их поддержке под названием «стартапы» — смысл которых основан на том, что, возможно, хотя часть проектов прогорит и вложенные в них средства пропадут, но зато оставшиеся проекты в течение определённого времени дадут значительно большую прибыль, и в итоге мероприятие останется прибыльным. И вот, как нам сообщает в докладе от химкинской администрации, в Химках был устроен конкурс «Стартап» по поддержке подобных проектов. Казалось бы, прекрасно, если бы не одно но... Если в Химках появились такие передовые компании, которые занимаются не перепродажами, а внедрением передовых проектов — то этот их передовой опыт надо всячески рекламировать и выставлять как пример для подражания. Здесь же даже не назвали компании, выигравшие этот конкурс «Стартап». И это вызывает нехорошие ассоциации с разными другими известными ситуациями, имевшими место в других регионах — когда просто говорится, что «выявлен победитель конкурса», без всяких подробностей, то это один из признаков коррупционной составляющей...

Ещё в докладе Стрельченко неоднократно, буквально как у попугая, в качестве величайшего достижения преподносится то, что «за истекший период объём оказанных платных услуг населению вырос на столько-то процентов». В частности, рассказывается, что «Оборот розничной торговли составил за истекший период 2011 года 22 млн. рублей, что превысило уровень прошлого года на 40%». Объём платных услуг населению составил 8,9 млрд. рублей, увеличившись за аналогичный период более чем на 12%. По этим критериям мы занимаем соответственно 2 и 1 места в области» (конец цитаты). Однако, по-моему, это большой вопрос, стоит ли этим гордиться. Когда информация об увеличении количества предоставленных услуг даётся не в натуральных показателях, а в денежном выражении, то непонятно, за счёт чего возник этот рост — за счёт роста покупательной способности населения (что, сами понимаете, очень даже вряд ли), либо же за счёт роста цен и доли платных услуг в сферах типа образования и здравоохранения, т.е. путём сокращения числа бесплатных услуг.

На эту тему рекомендую обратить внимание на ещё один интересный отрывок из доклада главы. Извиняюсь за длинное цитирование, но это как нельзя лучше отражает всю суть политики местной администрации:

«С января 2011 года в городском округе в полном объёме приступили к реализации мероприятий, связанных с совершенствованием правового положения бюджетных учреждений. ... К настоящему времени создано 5 автономных учреждений в сфере спорта и молодежной политики, 18 в системе образования, 2 — здравоохранения, 1 — культуры. В результате реформы бюджетные учреждения получили больше самостоятельности, например, в части распоряжения закрепленным имуществом, использованием средств от приносящей доход деятельности. Работа по определению типов учреждений продолжается: статус действующих учреждений или корректируется, или какие-то из них реорганизуются, ликвидируются. Кроме того, у учреждений всегда есть возможность выступить с инициативой об изменении типа на казенное, бюджетное с расширенными правами автономное. Таким образом, изменение статуса учреждений — вопрос, требующий глубокой проработки».

Вторым важным моментом реформы является доведение до каждого из муниципальных учреждений муниципального задания — документа, в котором обозначены не только данные об объемах выделенных бюджетных ассигнований, но и показатели, характеризующие состав, качество, условия и порядок предоставления услуг. Подводить итоги выполнения муниципальных заданий еще рано. Но уже можно сказать, что финансирование учреждений путем предоставления субсидий на выполнение муниципального задания привело к изменениям в прогнозировании расходов» (конец цитаты)

Человеку, который не в курсе, процитированные слова мало о чём скажут, хотя речь идёт о проблеме, касающейся каждого. В 2010 году был принят весьма скандальный закон №83-ФЗ «О казенных, бюджетных и автономных учреждениях», который по своим разрушительным последствиям вполне может сравниться с известным законом о монетизации льгот. Смысл нового закона в том, что государственные и муниципальные учреждения (в основном в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.п.) делятся на 3 типа — «казённые», «бюджетные» и «автономные». При этом лишь очень небольшая часть учреждений могут получить статус «казённых» — это означает, что учреждение получает гарантированный государственный заказ и гарантированное выделение средств на его выполнение. Большинство же учреждений (школы, поликлиники, больницы библиотеки, дома культуры и т.п.) могут стать либо «бюджетными», либо «автономными». Статус «бюджетного» учреждения означает то, что оно получает государственное задание ограниченного объёма (например, только 4-5 обязательных предметов в школе, 10 бесплатных операций в месяц в больнице и т.п.) и это госзадание оплачивается из бюджета, а всё, что делает учреждение сверх того, оно имеет право объявить «платными услугами» и легально брать за это деньги. То есть если раньше, например, поборы в школах «на охрану» или «на дополнительные занятия» или взятки врачам в поликлиниках были вне закона, то теперь в «бюджетных» учреждениях всё это возводится в ранг закона. Но это ещё цветочки по сравнению с т.н. «автономными» учреждениями, которое, хотя формально и продолжает принадлежать государству, но при этом вообще не получает никакого госзаказа и вынуждено выживать исключительно за счёт предоставления «платных услуг».

Ну так вот, из процитированного отрывка доклада Стрельченко мы можем узнать, что он, во-первых, явно слишком торопится с этой непопулярной реформой — по закону, её реализация начинается только с 2012 года, а он уже начал её с 2011-го. Во-вторых, химкинская администрация явно стимулирует переход учреждений социальной сферы из «бюджетных» (каковыми по умолчанию становятся большинство из них), в «автономные». То есть, в переводе на русский язык, администрация хочет полностью снять с себя содержание объектов социальной сферы и переложить их на плечи жителей.

То есть, когда во время протестных митингов чиновники нередко говорят, что «мы тоже против антинародных правительственных реформ, но от нас это не зависит», они лукавят. Чиновники не просто выполняют указания вышестоящих властей о проведении антинародных реформ, но и торопятся перевыполнить их, «проявить инициативу», то есть, по сути, полностью их поддерживают. Чего стоит реплика Стрельченко на встрече с организаторами митинга 18 июня, когда в ответ на обвинение, что в Химках тарифы ЖКХ намного выше, чем в Москве, мэр гордо ответил: «А зато мы в Химках реформировали ЖКХ, а в Москве не реформировали». И то, что в результате этого «реформирования» тарифы растут — это, по мнению Стрельченко, и есть правильно?

А.Буслаев

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО «БЛАГОУСТРОЙСТВА»

Когда аферист собирается набить карманы за счет доверчивых граждан, он принимает рассказывать сказки. Когда грабитель хочет, чтобы его не запомнили и не узнали, то выходит на большую дорогу ночью и в маске. Проводи здесь параллели или не проводи, но с Химкинской властью на ум приходят только эти, увы, не самые благородные профессии.

Раньше рядом с домами по ул. Бабакина, 7 и Молодежная, 4 стояла Соловьиная Роща, в которой отдыхали местные жители и их дети. Но какой толк от зелени в виде деревьев, если она не приносит «зелени» в виде денег? Так года 3-4 тому назад «отговорила роща золотая», вместо соловьев здесь «запели» бульдозеры, а местных жителей втянули в эпопею с точечной застройкой и всеми сопутствующими ей «радостями». Сказать к слову, львиная доля обитателей 7-го дома — бывшие работники космонавтики и ракетостроения, разумеется, еще советского периода. Но раз уж страна почти напрочь забыла про полеты на Луну, то чего говорить о специалистах этой области, их мнении и тем более каких-то соловьях? Мы намерено не приводим никаких фамилий, поскольку к некоторым из противников административного «благоустройства» и без того навешиваются странные визитеры, намекая на судьбу избитого Бекетова, и «заботливо» напоминают, что у

них еще имеются родственники.

Сейчас на месте вырубленной рощи вырос 25-этажный дом на 230 квартир, хотя изначально обещалось строение куда скромнее. Если продавать жилье по 50 тысяч за квадратный метр, то возведенные 18 тысяч метров принесут в чей-то карман без малого миллиард рублей. О какой уж скромности тут говорить? Не секрет, что точечная застройка рентабельна тем, что позволяет избежать огромных расходов на проведение воды, тепла и остальных коммуникаций, но, как всегда, кое о чем опять забыли. Местные жители и без новых соседей устали от трудностей с перегруженным

транспортом, но вместо того, чтобы решать эти проблемы, им предлагают совсем другие варианты.

Первым вопросом покупателя квартиры будет: «Где парковка?». Ведь не себе же на голову машину ставить? Вот тут-то и наметили маршрут по головам местных жителей, обозначив его, на первый взгляд, вроде бы необходимым словом «благоустройство». Здесь, как на карнавальном маскараде, под маской веселого волшебника может скрываться совсем не добрый оскал.



Участок, который собираются отдать под застройку

Спор граждан с администрацией о возведении стоянки длится на протяжении трех лет, потому что, «благоустроив» рощу, застройщики положили глаз на детскую площадку вместе с деревьями на ней, которые местные жители сажали собственными руками. Еще в 2008 году пошли разговоры о строительстве на ее месте подземных гаражей со стоимостью машино-места 200 тысяч рублей. Граждане принялись атаковать бумагами различные инстанции, на что областное министерство экологии отвечало о недопустимости вырубки деревьев без разрешения администрации, которое не оформлялось, а министерство строительного комплекса сообщало, что «исходное-разрешительная документация на размещение подземных гаражей не предоставлялась». Кроме того, по закону, придомовая территория принадлежит собственникам квартир, и именно они более 50 % голосов должны решать ее участь, а не администрация, застройщики или даже правительство области. Но, по словам самих жителей, Кадастровая палата утверждает, что их земля вообще не оформлена. О каком строительстве тогда может идти речь? И предусмотрена ли территория под гаражи, согласно генплану города? Существует ли вообще этот документ в природе?

Но Вася слушает да ест, и законы, (Окончание на стр. 4)

Обращение журналистского коллектива газеты «Гражданское согласие»

Уважаемые Химчане! Наши соратники и единомышленники!

Там, где процветает цензура и нет независимой прессы, не может быть нормального гражданского общества.

Мы призываем всех граждан к сотрудничеству. Не молчите, если у Вас есть проблемы. Говорите о них открыто. Мы выбираем власть, чтобы она решала наши проблемы, а не замалчивала их.

Присылайте свои материалы. Постоянным авторам мы можем присвоить статус внештатного корреспондента с выдачей журналистского удостоверения, которое дает право журналисту на получение информации, в соответствии со ст. 47 закона о СМИ.

Основные принципы журналистов «Гражданского согласия»:

- мы против анонимных публикаций. Мы подписываем материалы своими фамилиями. Нам бояться нечего. Мы исходим из того, что в нашей стране цензур нет, в соответствии с ст. 29 Конституции РФ;
- мы понимаем, что наши материалы не нравятся местным чиновникам, однако считаем, что долг настоящего журналиста вскрывать и освещать проблемы общества для того, чтобы власть на них адекватно реагировала;
- мы за объективное освещение информации, то есть, мы стараемся описывать как положительные моменты жизни города, так и отрицательные;
- мы готовы дать информационную площадку всем, в том числе и представите-

лям местной власти, если у них есть четкие ответы на поставленные в газете вопросы и если им есть что сказать своим гражданам.

«Гражданское согласие» выходит на общественных началах. Журналисты не получают зарплату и занимаются выпуском газеты, потому что чувствуют ответственность за свой город и свою страну. Газета выпускается и верстается, буквально, на коленке.

Мы понимаем, что у многих людей нет времени заниматься общественной работой, тем более тратить свое время на написание газетных статей.

Однако многие готовы помогать тем, кто пытается объективно освещать проблемы нашего города. Вы можете оказать посильную помощь газете и внести свой вклад в строительство гражданского общества в нашем городе.

Квитанцию на добровольное пожертвование можно получить у распространителей или скачать на сайте «Гражданского согласия» по адресу: www.gshimki.ru.

Все средства уходят на расходы по выпуску газеты. Мы будем благодарны любой помощи, пусть небольшой. **Нам нужна Ваша помощь.**

По вопросам распространения газеты обращаться по тел. 8-903-001-30-24 или по e-mail: mark-rud@yandex.ru

С уважением от коллектива редакции газеты «Гражданское согласие» главный редактор М.М.Рудный

БОЛЬШАЯ ПРЕМЬЕРСКАЯ РАЗНИЦА

Как известно, нынешняя российская власть проводит ярко выраженную антиэкологическую политику. Ради частных интересов сознательно ухудшается экологическое законодательство, варварски вырубается леса Подмосковья, Сибири, Карелии, Челябинска, Перми, а ещё Байкал, Утриш и прочие позорные действия. Выгорание лесов Якутии и Бурятии, происходящее в последние недели - тоже, конечно, на совести бюрократов. На этот выбор «наших верхов» не влияет даже - известное благодаря социологам - прямо противоположное общественное мнение, причём, что самое поразительное, в предвыборный период!

Не менее удивительно то, что совершая многие из этих нравственных преступлений перед потомками, власть продолжает не способные проделывать это в рамках ими же принятых никчёмных законов. Те же работы в Химкинском лесу вопреки закону до сих пор ведутся без разрешения на строительство и рубку деревьев. При этом, никто не был привлечён к административной ответственности, тем более не было возбуждено ни одного уголовного дела.

В Сибири же, в массовом масштабе уничтожают леса для незаконного экспорта «кругляка».

Судя по некоторым конкретным действиям (например - перевод земель Химкинского леса, разрешение загрязнять Байкал, профанация профилактики лесных пожаров и т.д.) и высказываниям (последние извинения в Париже перед Vinci за задержку в сроках строительства дороги из-за действий так называемых защитников Химкинского леса) особенностям энтузиазмом в уничтожении природы отличается правительство В.В.Путина. С вопросом «Кто виноват?», как видно, особых проблем не возникло.

Всегда ли в нашей стране было так? Наверняка, большинство, рефлекторно ответили бы - конечно. Слишком уж нас приучили к этому. Однако на самом деле это не так! Точнее не всегда так.

Возьмём для сравнения с ВВП его коллегу по должности - первого главу правительства в истории Российской Федерации - председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР В.И. Ульянова (Ленина). Наиболее характерным будет следующий случай. В 1919 г. Ленин распорядился подвергнуть административному аресту на один месяц управляющего санатория «Горки» в Подольском уезде Э.Я.Вевера за порубку ОДНОЙ здоровой ЕЛИ (В.И.Ленин, ПСС. Т. 51, С. 221, 432)! Согласитесь, действительно БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА.

Трудно даже представить, как отреагировал бы Ильич на уничтожение целого леса. Излишне говорить, что дружащих с премьером «олигархов» и ЧОПовцев в принципе тогда быть не могло. Да и «зелёные» во время продолжающейся Граж-

данской войны - это совсем даже не экологи. Сам термин «экология», хотя и был введён Э.Геккелем ещё в 1866 г. в начале XX века начинал регулярно использоваться только в узко-научной литературе. А, скажем, применение химического оружия было запрещено Женевским протоколом только через 6 лет, уже после смерти Ленина - в 1925 г. До создания Римского клуба в апреле 1968 г. (т.е. за месяц до революции «новых левых» во Франции) оставалось ещё, соответственно, 49 лет.

Откуда же у «вождя мирового пролетариата» экологический менталитет? Субъективная сторона вопроса для нас не актуальна. Для выявления объективной - полезно будет провести ещё одно премьерское (точнее канцлерское) сравнение с современной ФРГ, где наиболее сильные «зелёные» традиции. Современные «зелёные» (кроме «липовых», создаваемых кое-где «сверху») партии (у нас таковой сейчас - увы - нет) вступают в коалиции всегда и везде только с «красными». Последний и очень яркий пример - мартовские выборы в Баден-Вюртемберге - одной из самых населённых и экономически развитых земель (субъектов Федерации) Германии. Они прошли после решения тамошнего «правого» правительства Христианско-демократического союза о сносе старого вокзала и строительстве нового, которые должны были сопровождаться вырубкой 120 деревьев, в столице земли - Штутгарте. Попытки властей разогнать одну из акций противников дорогостоящего строительства привели к травмам протестующих, и противостояние перешло уже на федеральный уровень, поскольку немецкое правительство поддерживало планы реконструкции в Штутгарте. В итоге - «Союз-90/Зелёные» набрали 24,2, а Социал-демократическая партия Германии - 23,1% голосов, в результате чего впервые в истории канцлером (пока только земли) стал региональный лидер «зелёных», бывший маоист Винфрид Кречманн. На этом закончилось политическое господство там христианских демократов, продолжавшееся уже пятьдесят восемь лет).

Таким образом, напрашивается вывод, что «экологический менталитет» является одним из органичных свойств «левых» (почти) всех времён и народов. Следовательно, на извечный российский «Что делать?» применительно к спасению природы можно дать следующий ответ:

- 1) созидать гражданское общество, в т.ч. в процессе защиты природы;
- 2) организовывать «левые» и «зелёные» движения и партии;
- 3) изменить социальную систему;
- 4) сформировать «красно-зелёное» правительство, с подобающим премьером.

А.Воронков, А.Абрамович

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО «БЛАГОУСТРОЙСТВА»

(Окончание. Начало на стр. 3)

разрешения или их отсутствие его аппетиту не помеха. Во время кризиса строители как будто на время отложили топоры, но недавно снова рванули в бой. В начале июля, в самый разгар отпусков, появились объявления о том, что уже завтра состоится собрание. Возведение парковки упоминалось в нем как-то вскользь, зато подробно описывались работы по благоустройству, которое, как гласила листовка, «поручено одному из лучших предприятий г. о. Химки - АУ «Химдор». Несмотря на так «удачно» выбранное время в субботнее утро, когда

многие выбрались за город, народ на обсуждение все-таки подтянулся. Представители администрации, ДЕЗа и застройщика буквально заливались теми же соловьями о том, что «здесь будет город-сад». О том, что никто не собирается уничтожать детскую площадку, напротив, дескать, она станет еще лучше прежней - с цветниками, спортивными снарядами и особо красивыми гостевыми парковками по периметру. Для пущей убедительности жильцам предъявили даже эскиз. Правда на нем не было никаких чиновничьих разрешений и виз, но красноречие ораторов от этого не иссякало. Конечно, почти никто не поверил ни слову о будущих «Нью-Васюках», а представленный план справедливо окрестили «фильминой грамотой» и «мультиком, которых я могу, сколько хочешь, нарисовать». Не поверил почти никто, кроме пары граждан, которые выражались громче всех вместе взятых. Многие из присутствующих усмотрели в этих защитниках гаражей и их выступлениях специальные фокусы, организованные властью или застройщиком, поскольку объявились они здесь невесть откуда.

- А где вы живете? — поинтересовались у женщины, вставшей на защиту предложенного «благоустройства».

- Да я вон там живу! — как-то неопределенно махнула она рукой.

- Где там? Вы же не из нашего дома! И не из соседнего!

После разоблачения таинственная гражданка будто воды в рот набрала, и больше не слышали.

Зато все слышали о том, как принято

«благоустраивать» территорию в Химках. Застройщики и чиновники всегда обещают жильцам цветники и клумбы, а в итоге вместо них повсюду вырастают кабаки и рынки.

Точечная застройка и «благоустройство» давно стали третьей бедой Подмосковья вместе с привычными дорогами и дураками. Не так давно протестующие жители улицы Молодежной перекрыли проезжую часть, чем только усугубили первую беду. И вместо того, чтобы возмущаться в адрес второй беды, устроили драку с раздраженными водителями, которые никак не

виноваты в

уплотнительных действиях властей.

Новостройка в непродуманном месте — это не просто нелепость. Это преступление. В Королеве был случай, когда в

огне погибло несколько человек. Есть мнение (разумеется, не совпадающее с официальным), что все могло быть не так трагично, если

подъезд к дому для пожарной машины не загромождали бы новые объекты.

Жители улицы Бабакина обращались во все инстанции: областное правительство, суды и даже к президенту. Но некоторые считают, что от Дмитрия Анатольевича будет больше толку, если действовать немного по-другому. Есть история о том, как в некоторых дворах, чтобы отстоять детские площадки от «благоустройства» властей, жильцы называли их в честь Путина и Медведева, и привинтили об этом соответствующие таблички. Имена первых лиц страны здесь сыграли роль защиты, как пугало от ворон на огороде.

Любой чиновник скорее удавится, чем разрешит «благоустраивать» объекты с такими фамилиями, поэтому экскаваторы благополучно проехали мимо этих домов. Неужели, это единственный способ спасти свой двор, когда все плюют на законы, мнение народа и здравый смысл?

Но в конце июля - начале августа равновесное противостояние жителей и застройщиков было нарушено. Появилась техника. Началась срезка замков с гаражей и их уничтожение. Жители ответили пачкой жалоб во все инстанции. Мы будем внимательно следить за развитием событий и сообщим в следующем номере газеты.

Олег Журбенко



Участок, который собираются отдать под застройку

Главный редактор — Рудный М.М. e-mail: mark-rud@yandex.ru

Редколлегия: Рудный М.М., Мышкин Д.Н., Журбенко О.С.

Верстка: Буслаев А.А. e-mail: buslayev1@mail.ru

При перепечатке материалов ссылка на газету обязательна

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Редакция не несет ответственности за опубликованные материалы, предоставленные нештатными авторами.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС1-51364 от 26 ноября 2007 г.

Тираж 10 000 экз. Распространяется бесплатно

Учредитель: Общественный фонд «Гражданское согласие» городского округа Химки. Адрес: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, д. 13

Адрес редакции: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Чапаева, д. 5 кв.

54 Телефон редакции: 8-903- 001-30-24

Интернет: www.gshimki.ru

Электронная почта: gshimki@yandex.ru

Подписано в печать 16.08.2011

Время подписания в печать, установленное по графику: 23.00, фактическое - 23.00

Отпечатано в типографии "СиДиПресс", адрес места нахождения - г. Москва, ул.

Зорге, д.9а, тел (495)727-20-51

Заказ №