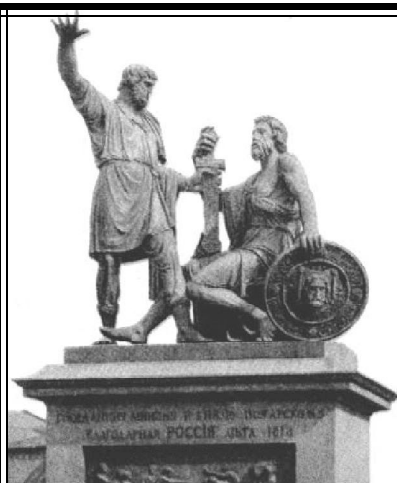




ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ

Издание общественного фонда * №20, ноябрь-декабрь 2010 года * www.gshimki.ru

Колонка редактора

Со дня выпуска последнего номера (начало сентября с.г.) произошли ряд событий, мимо которых пройти нельзя.

Самое главное — продолжавшиеся лесные пожары в Астраханской, Ульяновской, Новосибирской областях и на Алтае. Всего за лето-осень сгорело более 800 тысяч гектаров леса о около 2,5 тыс. жилых домов. Погиб 61 человек. Но люди гибли не только в огне. Даже в столице рубеж августа-сентября был отмечен ежедневным уходом из жизни порядка 700 человек (в отсвете пожаров 2010 года стала ясно видна беспомощность власти в конкретных делах). Граждане России обнаружили, что власть, её первые лица некомпетентны в проблемах госуправления, не исполняют возложенные на них обязанности. Попытки придать значимость своей деятельности, демонстрируя «ручной режим управления» страной, лишь подчёркивают неэффективность и бестолковость властной вертикали. Бардак и безответственность — главные российские беды — нашли своё воплощение в Лесном кодексе, принятом руководством страны и Госдумой (фракция «Единая Россия») в 2007 году. В соответствии с этим кодексом произведена замена государственной лесной охраны службой лесного контроля и надзора, проверяющей бизнесменов — владельцев леса. Однако в аренде у нас только 13% лесов. Остальные лесхозны и отданы на откуп огню, а 100 тысяч лесников остались без работы. Первые заседания Госдумы и Госсовета с руководством страны по разработке и принятию решительных мер по исправлению положений реальных результатов не дали. Такое же плачевное состояние у нас не только с Лесным кодексом, но и с Водным и Земельным кодексами, которые ещё дадут о себе знать.

Второе по значимости событие — это отставка мэра г.Москвы Ю.М.Лужкова. Лужков — фигура большая и значимая, полная противоречий. Но, нужно отдать должное, далеко не каждый руководитель может тянуть на себе такое сложнейшее хозяйство, как Москва. Он мог ошибаться, но много делал на благо своего города и москвичей. В этом номере об отставке Ю.Лужкова мы дадим отдельный материал.

В сентябре борьба в защиту Химкинского леса достигла наивысшего накала. Правоохранительные органы, активисты «координационного совета старших по домам» нарушали все законодательные нормы, чтобы срыть митинги и пикеты, устраиваемые защитниками леса. Во время проведения Общественных слушаний в Москве 16 сентября на входе в здание Общественной палаты Н.Шибанова перед телекамерами размазывала пачками бумаги с сомнительными 14 тысячами подписей химчан. Нам кажется, что она слишком превысила свои полномочия и якобы от имени администрации выполняла определённые действия и делала определённые заявления. Мы далеки от утверждений, что наша администрация настолько тупа, что хочет заработать себе отрицательный имидж. Мы просили бы администрацию присмотреться к её деяниям. Нам кажется, она подведёт, впрочем, неглупых людей (администрацию) под монастырь. Но всё кончилось пшиком. Палата не приняла определённые решения и не примет до тех пор, пока не будет убеждена в его правильности.

Но самое главное и положительное заключается в том, что наиболее авторитетное в России социологическое агентство — Левада-центр — проведя опрос жителей городского округа Химки, опубликовало на слушаниях результат опроса: в защиту Химкинского леса выступило 73% химчан, т.е. подавляющее большинство.

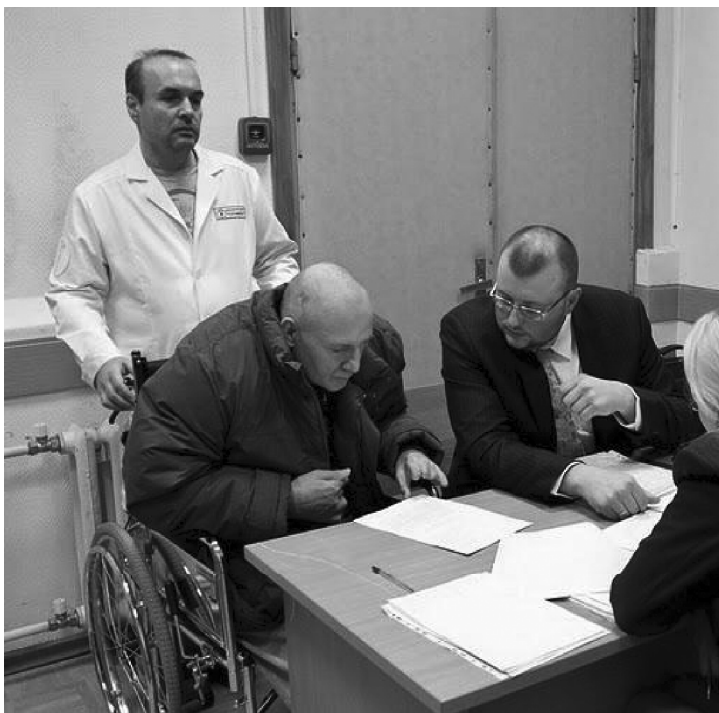
Спасибо, химчане! Если мы так будем выступать на выборах в своих интересах, мы вместе сможем изменить свою жизнь в лучшую сторону.

12 октября Михаил Бекетов, проходящий лечение в ЦИТО, покинул палату и приехал в город Химки на судебное заседание по обвинению журналиста в клевете на главу города. Хотя, на наш взгляд, подавать иск против журналиста за высказывание своего мнения, да ещё и спустя прошедшее большое время, было бы не совсем правильно.

В этом номере нашей газеты вы найдёте материалы и по этому судебному делу, и по многим другим событиям.

А.В.Юров

Итоги суда над Бекетовым



2 года прошло с тех пор, как главного редактора газеты «Химкинская правда» Михаила Бекетова нашли во дворе своего дома — с проломленной головой, с раздробленными пальцами рук, множественными переломами. Тогда, два года назад, друзья Михаила боролись за его жизнь. Теперь они борются за его честь.

За эти два года Михаил Бекетов перенес 7 операций и сменил 8 клиник.

Два года назад Михаил был самым тяжелым пациентом реанимации Склифа. Врачи опасались давать любые прогнозы.

Уже год его жизнь вне опасности. Сейчас Михаил «гуляет» на инвалидной коляске, читает газеты и книги, играет в шахматы (обойтись его, кстати, довольно сложно), с удовольствием принимает гостей. Но до выздоровления еще далеко. Наступил самый сложный, длительный и трудоемкий этап — реабилитация.

Несколько дней назад Михаила выписали из ЦИТО, где ему делали операцию на коленном суставе и готовили протез правой ноги. Уже сейчас Михаил может стоять на протезе без поддержки — пока, правда, только три секунды. Врачи уверены: Бекетов сможет ходить.

Все врачи, работавшие с Михаилом Бекетовым, отмечают феноменальное упорство и силу воли. А это — главный залог выздоровления.

Уголовное дело

Уголовное дело по покушению на жизнь журналиста Бекетова было приостановлено в начале лета. Оно уже приостанавливалось в сентябре прошлого года, но после ходатайства адвокатов открывалось вновь.

Суд

Михаил Бекетов обвиняется по статье «клевета». Это — уголовная статья. Заявитель — мэр Химок Владимир Стрельченко.

В ночь с 24 на 25 мая 2007 года неизвестные подожгли машину Михаила, припаркованную перед его домом. Удивительно, но поджог машины для редактора не стал неожиданностью — до этого были и угрозы, и разговоры «по душам». Сказать, что бекетовская «Химкинская правда», систематически печатавшая расследования о коррупции в администрации, точечной застройке, не нравилась химкинской администрации, — ничего не сказать. И Бекетов заявил журналистам РЕН-ТВ, что, по его мнению, кто-то из городских чиновников мог быть причастен к произошедшему. А 24 августа 2007 года Владимир Стрельченко обратился с заявлением в Химкинское УВД.

Дело разбиралось Химкинским судом с осени 2007-го. Но 12 ноября 2008-го произошло покушение, и обвиняемый Бекетов оказался в реанимации. Дело приостановили. 19 января 2009-го был убит адвокат Станислав Маркелов, защищавший Бекетова. Затем судья, рассматривавшая дело, ушла в отставку.

И старое дело о клевете стало рассматриваться новым судьей с чистого листа.

Станислав Маркелов, защищавший Бекетова, говорил, что сам иск не может рассматриваться до тех пор, пока следствие не установит причастных к поджогу машины. Иначе ложность (или правдивость) слов Бекетова ничем не подтверждается.

(окончание на стр.2)

Новые нападения и провокации

4 ноября Химках совершено очередное покушение на убийство гражданского активиста, как минимум, шестое по счету.

У Константина Фетисова, активиста химкинского отделения партии «Правое дело», участника и организатора многих гражданских акций бейсбольной битой проломлена голова.

3 и 4 ноября, Фетисов участвовал в акции против чудовищной свалки ТБО на Левом берегу Химок, которая отравляет воздух всему городу и прилегающим районам Москвы. 4 ноября по приказу замглавы администрации Е. Питеримова Фетисов был задержан, но позже отпущен из милиции. А когда 4 ноября Константин возвращался домой из отделения, на него и было совершено нападение. Интересно, откуда бандиты узнали точное время возвращения его домой? Уж не милиция ли стоит за этим?

Врачи говорят о не менее чем трех ударах по голове

(Продолжение темы - на стр.2)



Константин Фетисов

К отставке Ю.Лужкова

Партия «Единая Россия» без тени сомнения сдала Ю.Лужкова, хоть он и был одним из её основателей, что искренне его возмутило (что делать, если вы, Юрий Михайлович, создали такую партию, которая возмущает не только Вас). Правда, премье В.Путин выдержал приличия и отметил, что «Юрий Михайлович очень много сделал для развития Москвы и в известной степени является знаковой фигурой современной России».

Он и вправду сделал немало. В первую очередь — в строительстве. При всех перехлёстах и перегибах в Москве, в отличие от многих других городов, сохранилась работающая жилищная очередь. А благодаря массовому строительству было расселено множество коммуналок и ветхих пятиэтажек.

Архитектурный облик Москвы — вечно больная тема. Новоделы, гигантомания — всё это было. Но современная архитектура мэру удавалась значительно лучше. И Сити не лишено своего обаяния — Живописный мост действительно живописен. А что касается всяких элитных домов в центре, то среди них есть и такие, которые с гордостью будут показывать своим детям наши внуки. При Лужкове строились театры и конкурсные залы, получали деньги музеи. А уж зарплаты у служащих столичных культурных учреждений были выше, чем у их федеральных коллег.

(окончание на стр.3)

Из «ментов» в «полицай»?

Как известно, с 2011 года милиция в России переименовывается в полицию. И вместо милиционеров (или «ментов», «мусоров» — кому как больше нравится их называть) теперь будут полицайи.

Президентский проект Закона «О полиции» (статьи 37-38) устанавливает жёсткие требования к приёму в полицию: «Для гражданина Российской Федерации, поступающего на службу в полицию, в целях проверки уровня его подготовки и соответствия должности ... устанавливается испытание», «Граждане Российской Федерации, поступающие на службу в полицию ... проходят психофизиологические исследования, тестирование на алкогольную, наркотическую и иную токсическую зависимость», «На гражданина Российской Федерации, поступающего на службу в полицию, оформляется личное поручительство».

Но... Всё это не распространяется на действующих сотрудников милиции: они могут перейти в полицайи просто так. Статья 56 закона «О полиции» говорит, что «Сотрудники милиции с их письменного согласия остаются на службе в полиции на соответствующих должностях».

То есть если и сейчас многие сотрудники милиции совершают противоправные деяния против граждан, то страшно представить, что они натворят, когда официально получат статус полицайей! Поэтому особенно важно в ходе предстоящей полицейской реформы внимательно проанализировать деятельность всех сотрудников милиции и не брать в полицайи тех сотрудников МВД, которые неоднократно допускали грубые нарушения законности.

(окончание на стр.4)

Новые нападения и провокации

(Окончание. Начало на стр. 1)

бейсбольной битой. Удар был такой силы, что толстая деревянная бита сломалась пополам. Милиция приехала на место происшествия только через 6 часов.

Ночью на 5 ноября Фетисов был успешно прооперирован нейрохирургами в одной из московских больниц. Операция длилась всю ночь до утра, врачи говорят, что все сейчас зависит от того, как он перенесет операцию.

Состояние Фетисова продолжает оставаться крайне тяжелым, но внушает надежду то, что, по словам врачей, он был вовремя доставлен в больницу (в отличие от Михаила Бекетова, который в ноябре 2008 г. пролежал на морозной земле более суток после нападения).

Незадолго до того Константин Фетисов уже стал жертвой провокации - 11 сентября 2010 года во время проведения в парке им. Толстого санкционированного пикета он был незаконно задержан милицией. Председатель Химкинского отделения партии «Патриоты России» Марк Рудный в своём заявлении к Прокурору г.Химки так описал эти события:

"11 сентября 2010 вместе с несколькими соратниками моей партии я участвовал в проведении пикета по теме «В поддержку заявления Президента РФ Д.А. Медведева по Химкинскому лесу и за сохранение Химкинского леса» в Парке культуры и отдыха им. Л. Н. Толстого в г. Химки. Это был согласованный с местной администрацией пикет.

Ровно в 15-00 участники пикета стали разворачивать плакаты и растяжки с лозунгами. В это момент к нам подошла группа неизвестных мне лиц из восьми человек, руководила которыми Председатель Координационного совета старших по домам в г. Химки Шибаева Н.Р. Отдельные члены подошедшей группы начали громко выкрикивать оскорбления и провокационные лозунги в адрес участников пикета, в том числе и в мой адрес, а также препятствовать организованному проведению мероприятия.

Организатор этого пикета Фетисов Константин Сергеевич и я неоднократно обращались к присутствующему здесь же начальнику 2-го городского отделения милиции подполковнику Галдобину и к официальному уполномоченному представителю администрации Шевелеву В.Е. Мы настоятельно просили их принять неотложные меры по прекращению противоправного поведения указанных граждан. Все наши обращения подполковник Галдобин и уполномоченный Шевелев игнорировали, более того, отворачивались с таким видом, как будто ничего противоправного не происходит...

Спустя примерно 20 минут после начала пикетирования Фетисов К. С. предложил провести фотосъемку участников пикета. После этого сразу две провокаторши из указанной группы стали ему в этом мешать, закрывая своими телами плакаты, растяжку и участников пикета. Спустя некоторое время, примерно в 15.30 одна из провокаторов внезапно подбежала к Фетисову и накинулась на него, пытаясь ударить Фетисова по голове, но не достав его, попала по фотоаппарату и выбила его из рук. Фетисов защищался от нее, как мог, явно не превышая пределов необходимой самообороны.

В это время стоявший сзади Фетисова подполковник Галдобин командовал своим милиционерам: «Ну, что, пора! Берите его!». На Фетисова сразу набросились два милиционера и схватили его за руки. Тут же подъехал милицкий автомобиль, как будто этого милиция и ожидала. Фетисова в грубой, жесткой форме затолкали в багажник, где он находился стоя в три погребели, так как багажник этот явно был не приспособлен для перевозки

людей. При этом Фетисов сотрудникам милиции никакого сопротивления не оказывал.

Хочу отметить, что ни один из участвующих в задержании Фетисова милиционеров ему не представился, не объяснил причину его задержания, не предъявил свое служебное удостоверение. На вопрос Фетисова: «Что



происходит?», один из милиционеров сказал, что Фетисов все узнает в отделении. В этот же автомобиль в салон посадили указанную женщину.

Вслед за нашим товарищем мы направились в отделение милиции. Позже я узнал со слов Фетисова, что его поместили в одно помещение с лицами из группы провокаторов, которые заранее, как будто готовясь к этому, уже прибыли в отделение, где они стали оскорблять Фетисова нецензурными словами и угрожать его жизни.

Через некоторое время, эти люди вышли из отделения милиции и подошли к нам. Теперь уже они стали громко угрожать нам, требуя, чтобы мы уезжали из Химок. Я сказал, что прожил в Химках всю свою жизнь и нигде уезжать не собираюсь. Затем они заявили, что

если мы не уедем из города, с нами будет, как с Бекетовым, и им за это ничего не будет. Угрозы жизни я воспринял как абсолютно реальные"

С уважением, М.М.Рудный

В ответ на это заявление пришёл ответ из прокуратуры, что оно переправлено в милицию с просьбой провести проверку по факту противоправных действий со стороны действий милиции и «неустановленных лиц».

Поскольку, с большой вероятностью, ни прокуратура, ни милиция так и не смогут «установить» личности провокаторов, поможем им в этом. Публикуем фотографии с места событий, на которых, помимо прочего, запечатлены и некоторые из провокаторов. Тех, кто сможет их опознать, просьба сообщать к нам в редакцию, а также в органы, расследующие данное дело.

В продолжение темы: старшие по домам против Н.Шибаевой

В сентябре 2010 года группа старших по домам и членов Координационного Совета старших по домам, всего 91 человек, обратились к Главе Администрации городского округа Химки В.В. Стрельченко с жалобой на плохую организацию работы указанного Совета и неблагоприятные дела его председателя Шибаевой Натальи Рашидовны. Копия жалобы прилагается.

К большому нашему удивлению жалоба и список лиц подписавших её, сразу оказались в руках Шибаевой, и пока Администрация готовила ответ на жалобу, Шибаева провела собрания старших по домам на всех участках МП «ДЕЗ ЖКУ», отобрала послушных или недавно избранных, а потому неосведомленных старших по домам, всего 22 человека, собрала их на закрытое совещание и организовала свое переизбрание на новый срок.

Просим сравнить: 91 человек обосновано потребовали отстранения Шибаевой, а 22 человека проголосовали за её переизбрание и Администрация города считает, что так и должно быть.

На протяжении всего времени существования Координационного Совета его численный, и личный состав определялся лично Шибаевой. Она одна решала - кого ввести в состав Совета, а кого вывести. А согласно положения о Координационном Совете все его члены должны избираться на собрания старших по домам.

А что сделала Администрация города в ответ на жалобу?

(окончание на стр. 4)

Итоги суда над Бекетовым

(Окончание. Начало на стр. 1)

Материалы из того, приостановленного уголовного дела нынешний адвокат Бекетова Андрей Столбунов пытался приложить к судебному разбирательству. Протоколы допросов подтверждали, что следствие всевозраста рассматривало версию, что именно конфликт с администрацией стал причиной поджога машины. «В словах Бекетова нет никакого преступления. Это же абсолютно логично для пострадавшего — предполагать, кто может хотеть этого поджога, кто может быть виновным. Если пострадавшие, опасаясь преследований, не будут делиться со следователями и с общественностью своими предположениями, у нас вся правоохранительная система накроется», — удивляется адвокат Столбунов. Суд отказался приложить документы к делу.



Зато судья приобщил лингвистическую экспертизу, проведенную филологическим факультетом МГУ. Специалисты нашли, что Бекетов не утверждал, а высказывал мнение, а значит, под УК это высказывание не подпадает.

«Перспективы у дела хорошие, — уверен Столбунов. — Если мы проиграем в Химкинском суде, в последующих инстанциях мы выиграем обязательно». Такого же мнения придерживался и прежний адвокат Бекетова Станислав Маркелов, убитый в Москве в 2009 году.

Елена КОСТЮЧЕНКО, «Новая газета»

Когда верстался номер, стало известно: 10 ноября мировой суд Химок признал Михаила Бекетова виновным в клевете на мэра города Владимира Стрельченко. Бекетова оштрафовали, но тут же освободили от уплаты штрафа в связи с истечением срока давности.

Нам кажется, что администрация совместно с адвокатами Бекетова найдут достойный выход и сложившейся ситуации. Надеемся на здравый смысл.

На фото - судья Халатов, вынесший несправедливый приговор.

Химкинская «демократия» в действии, или как в Химках руководят ветеранским движением

В городском округе Химки в 2003 году было организовано и зарегистрировано в Администрации города Химкинского отделение Союза Советских офицеров - общественной организации, объединяющей в своих рядах как офицеров Советской Армии и правоохранительных органов, так и офицеров, начавших свою службу в Советской Армии, а закончивших ее уже в Вооруженных Силах РФ.

Это коллектив заслуженных людей, имеющих большой жизненный опыт и отмеченный многочисленными правительственными наградами за отличное выполнение своих воинских обязанностей. После увольнения из Армии большинство из них работали, а некоторые и до сих пор работают, в различных отраслях народного хозяйства страны, имеют трудовой стаж 50-55 лет.

На своих собраниях мы обсуждаем возникающие проблемы в жизни нашего городского округа и всей страны. В меру своих возможностей мы принимаем участие в реализации мероприятий по улучшению жизни в нашем городском округе. Представители Химкинского отделения Союза Советских офицеров работают в Совете депутатов г.о. Химки, в ветеранских организациях Чернобыля, Байконура, общества инвалидов, общества репрессированных и т.п.; проводят уроки мужества в учебных учреждениях, работают старшими по домам.

На фоне вышесказанного совершенно абсурдным выглядит полное игнорирование нашей общественной организации Советом ветеранов БОВ, ветеранов труда и правоохранительных органов г.о. Химки, руководимым Н.А.Фроловой, вплоть до того, что во время подготовки к отчетно-выборной конференции Совета ветеранов нашей организации не было выделено ни одного пригласительного билета, хотя на собрании Союза Советских офицеров были избраны делегатами этой конференции т.т. Муравьев А.Д., Лучников И.В. и Кожематченко Э.А. о чем был информирован Совет ветеранов. А Фролова Н.А. даже заявила, что в Химках такой организации вообще не существует. Видимо, эти приглашения были вручены только строго очерченному кругу лиц. Как же мы участвовали в подготовке конференции, и как проводилась эта конференция? За три дня до конференции члены Союза Советских офицеров встретились с зам. Главы Администрации А.О.Хомутовым, который заверил их в том, что все ветераны, желающие принять участие в конференции Совета ветеранов будут пропущены в зал. Однако он своё слово не сдержал. Кстати, «билетерами» у входа в зал были представители Администрации, которые решали: кого можно пропустить, а кого нельзя. На самой конференции Председатель конференции упорно не давал слово для выступления делегату конференции, участнику Сталинградской битвы, Почётному гражданину г. Октябрьска Сталинградской области, т. Кривошееву И. Н. С большим трудом т. Кривошееву И.Н. удалось добиться получить слово, благодаря поддержке зала. В своём выступлении т. Кривошеев И.Н. коснулся некоторых странных фактов в деятельности руководства Совета ветеранов г.о. Химки. Так. В лицее №10, где обычно т. Кривошеев

И.Н. проводил уроки мужества, в мае этого года ему было отказано в проведении урока мужества. Директор лицея Ф.Х. Гиззатулина заявила, что, якобы, теперь уроки мужества уже не проводятся, так как они отменены решением Администрации, что не соответствует действительности. Им был обнаружен факт того, как проводилась Советом ветеранов поездка в Германию по бесплатным путевкам, предоставленным Губернатором Московской области. Из 10 путевок ветеранам БОВ досталось только 3, остальные были предоставлены людям: с 1930, 1937, 1960 и, даже, с 1966 года рождения. Совершенно очевидно, что они никак не могли быть участниками БОВ. Затем, т. Кривошеев И.Н. предложил признать работу председателя Совета ветеранов г.о. Химки Фроловой Н.А. не удовлетворительной. Кроме этого с критикой работы председателя Совета ветеранов Фроловой Н.А., также с трудом, удалось выступить делегату конференции т. Муравьеву А.Д., который поддержал предложение т. Кривошеева о признании работы председателя Совета ветеранов Фроловой Н.А. не удовлетворительной. Такое пренебрежительное, высокомерное отношение к ветеранской организации Союза Советских офицеров, тем более со стороны руководителя Совета ветеранов, возмутительно и вызывает закономерный вопрос: а на своём ли месте г-жа Фролова Н.А.? Достойна ли она занимать такой ответственный пост - председателя Совета ветеранов? Ведь это абсурд: г-жа Фролова Н.А. одна решает - существуем ли мы, как организация, приглашать ли нас на конференцию или нет. Вероятно, поддержка Администрацией города очень удобного и послушного председателя Совета ветеранов г.о. Химки Фроловой Н.А., даёт ей право, как она считает, быть вершителем судеб тех людей, которые сделали для страны несравненно больше, чем она. Созданное, послушное ей окружение помогает ей в таком её поведении.

Атмосфера проведения конференции, состав её участников, среди которых, на наш взгляд, должно было быть гораздо больше ветеранов Великой Отечественной войны, говорят о том, что нынешний состав Совета ветеранов, и особенно его председатель, отражают не столько интересы собственно ветеранов, сколько интересы Администрации держать в повиновении и строго контролировать поведение ветеранов, чтобы, не дай Бог, кто-нибудь из ветеранов не осмелился критиковать Администрацию. И, чтобы в школах проводили уроки мужества и, вообще имели какие-либо контакты с молодежью и детьми, только «благодатные» и проверенные ветераны — единомышленники «единороссы». Тут уж не до демократии и свободы слова. Тому проведенная конференция Совета ветеранов, пародия на демократию, яркое доказательство.

На наш взгляд, председателем Совета ветеранов должен быть ветеран, которому нужны и интересы ветеранов были более близки и понятны, чем интересы власть имущих.

По поручению ветеранов ССО, ветеран БОВ И.Н.Кривошеев

К отставке Ю.Лужкова

(Окончание. Начало на стр. 1)

ральных коллег. Да и вообще, роль «лужковских надбавок» к зарплатам бюджетников и пенсиям трудно переоценить.

Но, вообще говоря, основные заслуги бывшего мэра относятся к 1990-м, а большая часть того, за что его ругают — к 2000-м годам. Ушёл бы он в 2007 году по окончании очередного срока, осталась бы по нему исключительно добрая память.

Лужков уважал себя и имел своё мнение, которое не боялся высказывать. И это послужило, наверное одной из важнейших причин отставки. В своём письме президенту он пишет: «Итак, эти две статьи стали причиной беспрецедентной атаки на мэра. Но за мнение нельзя отправлять в отставку».

Мы, химчане, живя рядом с Москвой, привыкли оглядываться на жизнь нашего могучего соседа и задавали нелепые вопросы местной и региональной власти: почему в Москве пенсии и надбавки значительно выше, чем у нас? Почему услуги ЖКХ в Москве дешевле, чем у нас? Почему бюджетники получают доплаты и зарабатывают значительно больше нас? Почему обеды и учебники в школах Москвы бесплатные, а у нас очень даже платные? Почему оплата детских садов в Москве во много раз дешевле, чем у нас, а у нас и садов-то нет и т.д.

И вообще, Москва на социальные нужды тратила столько средств, сколько тратила вся остальная страна.

Напомню 2005 год. Закон о монетизации льгот. Преступный закон, принятый голосами партии «Единая Россия» и подписанный президентом.

Как известно, целью любой социальной реформы в любой нормальной стране должно быть повышение эффективности социальной защиты, т.е. повышение уровня жизни граждан. А у нас — экономисты подсчитали, что после введения в жизнь закона о монетизации льгот расходы федерального бюджета на социальную помощь льготникам не вырастут, а сократятся в 1,85 раза, повышая не уровень жизни граждан, а уровень их смертности. Когда министры Жуков и Зурабов проводили селекторное совещание по проверке готовности регионов к внедрению закона о монетизации льгот, то все (!) губернаторы, в том числе Б.Громов, докладывали о своей готовности. Только один региональный лидер Лужков Ю.М. отвечал, что он не готов, потому что у него на монетизацию нет денег (!). У Лужкова Ю.М. нет денег, а у всех есть (только сколько?).

10 января 2005 года химчане перекрыли Ленинградское шоссе в знак протеста против решения генерала Громова на все льготы выдать каждому льготнику по 200 руб., что практически ставило возможность существования льготников невозможной. От Химок вспыхнул костёр социального протеста, охвативший всю страну. С горькой усмешкой смотрели жители страны на искажённые лица министров, чиновников от власти и депутатов, которые считали, что терпеливый народ проглотит молча и этот закон, наносящий страшный удар по их существованию. Но неожиданно для них, вернувшись из зимних отпусков, было увидеть совершенно другой народ. И пришлось гасить, гасить пожар, бушующий в стране, денежными вливаниями до тех пор, пока он не стал затухать. Только в Москве была тишина. Все льготы были сохранены и москвичам нечего было волноваться.

Поступок Ю.М.Лужкова говорит о его мудрости и мужестве. Он один пошёл против всех и победил в своей правоте. Только этот поступок стоит глубокого уважения, которое мы испытываем к нему.

Я уже писал, что Ю.М.Лужков начал допускать непростительные ошибки с 2007 года. Он стал слишком много заниматься бизнесом, в том числе бизнесом своей жены Е.Батуриной и, к сожалению, мы должны признать, что бизнесмен в конце концов победил в нём хозяйственника.

Марк Рудный,
Председатель Химкинского отделения
партии «Патриоты России»

Медведева запутали в трех соснах Химкинского леса

Официальные власти так и не сумели внятно объяснить причину вдруг возникшего «недоверия» президента Медведева к московскому мэру Юрию Лужкову. Некий «анонимный источник из Кремля» ограничился заявлением, что будто бы «Власти Москвы переусердствовали в своих попытках столкнуть президента и премьер-министра». «Анонимный источник» ссылаются на целый ряд публикаций в федеральной и столичной прессе, в том числе и на «подписную» статью Лужкова в «Российской газете», где Лужков поддержал правительственный вариант прокладки трассы через Химкинский лес.

Понятно, что Химкинский лес превратился не только в кремлевскую разводку для оппозиции, в своего рода отвлекающий маневр, прячущий реальные проблемы за мнимыми, но сделался точно такой же хитрой штукой для властей в их кулуарном противоборстве. И в этой виртуальной игре под названием «Химкинский лес» Медведев явно проигрывает, поскольку и у него самого, и у его команды, как всегда, большие проблемы с конкретными знаниями и навыками.

В частности, описывая проблему Химкинского леса в правительственной газете, Лужков красиво «разводит» оппонентов, представляя правительственный вариант прокладки трассы как практически безальтернативный, единственно разумный. Для публициста прием хоть и не самый почтенный, но возможный, а вот для государственного чиновника явно неприемлемый.

Что ж, поможем Диме Медведеву разобраться в «трех соснах» Химкинского леса.

Лужков называет якобы первый вариант прокладки трассы при помощи постройки длинной эстакады над участком Октябрьской железной дороги абсолютно нереалистичным и по деньгам, и по техническому исполнению. И это правда. Кроме одного - этот вариант не первый.

Во-первых, почему-то все «забыли» что трассу можно проложить не только к востоку от нынешнего Ленинградского шоссе, но и с западной стороны, где от Москвы к нему уже примыкает широкое новое Куркинское шоссе - аккуратно в районе Международного шоссе, то есть обходит как раз именно проблемный химкинский участок. А еще к Западу от Куркина вообще практически свободны территории - хотя, конечно, они все, видимо, давно расписаны «большими пацанами» под застройку.

Во вторых, первоначально планировалось вовсе не строить эстакаду над железной дорогой, а просто расширить участок Ленинградского шоссе, идущий через Химки. С точки зрения экологии для жителей это не имеет значения, поскольку через город сейчас идет все тот же транспортный поток, который планируется лишь рассредоточить по двум магистралям, также идущим через те же многострадальные Химки. То есть жителям и так, и так плохо. Но кто о них думает?

Именно с расширения Ленинградского шоссе в районе старых Химок и начались проблемы - со сноса могил героев войны возле проходной НПО имени Лавочкина. И тогда и химкинские, и федеральные власти оправдывали этот акт вандализма как раз-таки необходимостью расширения шоссе. Хотя еще тогда я писал, что от могил до кромки нынешней трассы не менее 80 метров, то есть можно было расширить дорогу и без переноса могил.

Я и сейчас готов повторить, что Ленинградское шоссе есть, куда расширять в старых Химках как минимум в 2 раза. И тогда проблема Химкинского леса вообще не возникает, как не возникала она с начала «химкинской войны».

Что же случилось, что власти вдруг вообще «забыли» о расширении Ленинградского шоссе и принялись рубить лес в разных вариантах?

Объяснение очень простое - отказ от прокладки начала новой трассы рядом со старой либо расширения старой до необходимого размера совпал по времени с решением сделать новую трассу Москва-Петербург **платной**. С появлением инвесторов, иностранных подрядчиков и, надо понимать, с появления «пикового интереса» крупных федеральных чиновников.

Понятно, что даже расширив Ленинградку в Химках в 2 раза, но установив при этом турникеты для оплаты проезда, власти сделают пробку на выезде из Москвы вечной и круглосуточной, а расширить «пятачок с турникетами раза в 4 нет возможности - с запада там Бутаковский залив, а с востока канал имени Москвы. То есть врезка новой трассы в Москву делается непроезжей и проект обесмысливается. К тому же возникает и серьезный вопрос по самим Химкам с колоссальной торговой зоной в них - получается, что въезд-выезд туда только платный? До идеи платного въезда в города пока еще, слава богу, не додумались...

Вот, собственно, и вся проблема трассы Москва-Петербург. Если не делать ее платной, во всяком случае в радиусе 50 километров от Москвы, то не надо рубить никаких лесов, не надо конфликтов с жителями - достаточно просто расширить Ленинградское шоссе до требуемого уровня.

Ну и желательно все-таки отправить в отставку руководителей, пытающихся запутать общественное мнение в трех соснах Химкинского леса.

Анатолий Баранов
источник — forum.msk.ru

Максим Солопов и Алексей Гаскаров, обвиняемые в "погроме" химкинской администрации 28 июля, освобождены!

18 октября Химкинский городской суд принял решение изменить меру пресечения Максиму Солопову на подписку о невыезде. Судья Светлана Галанова (та самая, которая его и посадила) освободила Максима в зале суда.

В качестве поручителей Максима выступили Лев Пономарев, исполнительный директор Движения «За права человека», правозащитники Сергей Ковалев и Людмила Алексеева, депутаты Госдумы Илья Пономарев и Олег Шеин, а также преподаватели Солопова по месту его учебы в РГУ Галина Ершова, Дмитрий Беляев и Екатерина ДиСанто.

На рассмотрение жалобы в суд пришли преподаватель Екатерина ДиСанто и поручитель и защитник Максима Лев Пономарев.

Екатерина ДиСанто рассказала суду о необходимости освобождения Максима из-под стражи ввиду того, что ему нужно закончить институт, а также чтобы он мог успешно продолжить научную карьеру.

Следствие привело суду прежние основания для продления содержания под стражей, которые уже не могли рассматриваться для назначения нового срока. Новыми аргументами следователя Ермилова были лишь показание некоего свидетеля, якобы подтверждающие вину Солопова, фотографии, на которых был изображен человек в белой футболке и черной маске, и справка из ФСБ о том, что Максим не раз задерживался на «несанкционированных» акциях. На вопросы судьи: «Как вы узнали в этом человеке Солопова?», следователь ничего содержательного ответить не смог.

Доводы следствия были отвергнуты защитой — адвокатом Юрием Ерониным и общественным защитником Львом Пономаревым. Последний обратил внимание суда на то, что в данном процессе не рассматривается вина обвиняемого, а лишь избирается мера пресечения, а также рассказал, что по факту допроса указанного свидетеля ведется прокурорская проверка, так как допрос проводился без адвоката, и на свидетеля было оказано давление.

Суд принял во внимание доводы защиты и удовлетворил ходатайство о немедленном освобождении Солопова из-под стражи.

Ещё через 4 дня, 22 октября, был освобождён другой арестованный по этому делу — Алексей Гаскаров. 22 октября Химкинский городской суд отменил собственное решение о его заключении под стражу. Тюремное заключение было заменено Гаскарову на подписку о невыезде за недоказанностью обвинений. Гаскаров присутствовал на акции протеста против вырубки Химкинского леса как журналист.

Судья Галанова, ранее удовлетворявшая все желания химкинских властей, в этот раз вдруг проявила себя с совершенно неожиданной стороны - не иначе как поступила команда из федерального центра.



Продолжаются выступления жителей Левого берега

10 октября около 500 жителей Химок вышли на несанкционированный митинг в защиту Левобережной дубравы, где предполагается строительство элитного жилищного комплекса, и Химкинского леса, где продолжаются строительные работы.

Борьба за Левобережную дубраву продолжается уже три года. По словам активиста Сергея Агеева, у застройщика нет никакой разрешительной документации, а Химкинская прокуратура выносила местной администрации представление о незаконности стройки. Однако в середине лета часть дубравы все-таки обнесли бетонным забором, перекрыв жителям выход к городскому пляжу. Приехавший на митинг лидер «Яблока» Сергей Митрохин заявил, что в ближайшее время подготовит соответствующее обращение к Президенту России Дмитрию Медведеву. Он также сказал, что, судя по количеству вышедших на митинг жителей, дубраву удасться отстоять. Сергей Агеев, в свою очередь, пообещал, что, если начнется стройка, «тут такое будет, что и Кадаши, и «Речник» просто померкнут». Лидер защитников Химкинского леса Евгения Чирикова заявила, что происходящее в Левобережном — «произвол и издевательство». Подобная ситуация, по ее словам, продолжает разворачиваться и в Химкинском лесу. Член Общественной палаты Елена Тополева назвала ситуацию вопиющей и пообещала помочь. Г-жа Тополева сообщила, что по Химкинскому лесу активно готовятся совещание на самом высоком уровне.

На митинге собрали около 400 подписей под обращением в Общественную палату с требованием не допустить строительства на территории Левобережной дубравы, а также телефоны жителей, чтобы в случае начала строительства оперативно собрать их на защиту своего парка.

После митинга защитники Химкинского леса отправились на место незаконной вырубки. По дороге к лесу Евгению Чирикову попытались задержать. По окончании митинга также пытались задержать Сергея Митрохина, но его отпустила толпа. Был задержан активист Сергей Агеев, ему предъявлено обвинение в участии в несанкционированном митинге.

«МК» № 25472 от 11 октября 2010 г.

Когда верстался номер, стало известно, что 26 октября Химкинский городской суд, подчиняясь требованиям общественного мнения, принял решение о приостановке деятельности полигона ТБО на Левом берегу, против которого протестовали жители. Владелец полигона, естественно, игнорирует решение суда

Чёрный пиар

«Что у нас за Президент, что цацкается со всякими мразями...»

Как, по-вашему, откуда взяты слова, вынесенные в заголовок? Думаете, из какого-нибудь оппозиционного издания? Не угадали. Оппозиционеры боятся писать такое: а вдруг привлекут за «экстремизм»? Писать такие вещи про Царя дозволено только самим представителям власти. Например, чиновникам из администрации города Химки, с официального сайта которых и взят этот текст. Ссылка - <http://www.himki.ru/news/18775.html>.

Кто не имеет доступа к Интернету, тем поясню. Опубликована там очередная серия «обращений жителей города Химки» в поддержку вырубки Химкинского леса. Что бросается в глаза при прочтении подобных «обращений»: во-первых, отсутствие в них всякой логики. Вначале была волна ужасиков о том, что на Ленинградке пробки, дым, грязь, смрад, и прочая геенна огненная и что именно поэтому лес надо рубить. Наверно, для того, чтобы была не одна, а две таких вот грязных смрадных Ленинградки. Теперь ругаются о том, что «целый час ехал от Старых до Новых Химок». Простите, какое это имеет отношение к намечаемой трассе, которая планируется далеко в стороне как от Старых, так и от Новых Химок?

Второе, что бросается в глаза - какие-то слишком уж анонимные подписи «возмущённых химчан»: «Александр Петрович», «Светлана Николаевна», «Игорь», «Данила» (предполагаю, что в данном случае псевдоним «Данила» образован от фамилии одного известного чиновника). Что же до описываемого триллера с участием Шибаевой и Фетисова, то о том, как было дело, см. материалы в этом номере нашей газеты.

Ну и нельзя не отметить высокого уровня культуры химкинских чиновников: хотя комментарии цензурируются, но зато для своих разрешают даже размещать на официальном (!) сайте слово «ж.а». Ну а что до того, что *«выйдите на Химкинские дороги, да послушайте, что о Президенте народ говорит»*, то если это так и есть - т.е. химчане говорят о президенте Медведеве нехорошо — то, несомненно, президента есть за что критиковать - в первую очередь именно за то, что он, «цацкается со всякими...»... Фамилии назвать может каждый. Хотя, впрочем, с Лужковым, например, президент уже перестал «цацкаться». А кому-то в Химках, видимо, очень хочется отправиться вслед за Лужковым...

А.Буслаев

Из «ментов» в «полицайи»?

(Окончание. Начало на стр. 1)

В качестве информации для соответствующих органов публикуем текст заявления председателя Химкинского комитета спасения Надежды Андреевны Хорошиловой в органы прокуратуры. Речь идёт о выступлениях жителей Левого берега против незаконного строительства 12 августа этого года и последующих репрессивных действиях.

В Генеральную прокуратуру РФ
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 15
от Хорошиловой Надежды Андреевны,
(адрес, телефон)

12 августа 2010 года в 11-00 — 12-00 начальником милиции Чепегиным О.Ю., его заместителем Карпенко П.В. и неизвестным майором мне причинены травмы обеих рук, когда меня зачем-то пытались препроводить в милицию за то, что я объяснила, что ограждение забором территории парка пока незаконно, т.к. это не улица Библиотечная, на которой разрешено строительство, а ул. Чайковского, и показала план-схему. В милиции я провела сутки.

22 августа около 15-00 мне позвонили по телефону и попросили прийти в милицию. Я спросила, кто звонит и зачем. Звонивший представился как Доренко и сказал: «Всё за тем же». Я знаю, что без повестки и одной ходить на подобные вызовы не следует. Но всё же вечером обещала подойти. Дежурной я сказала: «Кто-то приглашал, окончание на —о, первая буква «Д». Вышел Карпенко. Я ему сказала, что не буду с ним иметь никаких дел, т.к. он лицо заинтересованное. Он мне сказал, что я забываю, где нахожусь, что сейчас он вызовет понятых и я всё что надо подпишу, никуда не денусь. Я: «Опять на сутки оставите?». И пошла из кабинета. Он догнал, резко схватил за руку. Я опять пошла в кабинет. Вроде бы держал недолго, а рука и по сей день болит. Оказалось, судья в третий раз отсылает административное дело им на доработку и мои подписи нужны любым путём. В 21-10 пришла Т.Осьмакова, которую также задерживали 12 августа, её Карпенко выставил за дверь. Я медработник. Предполагаю, что у Карпенко что-то с психикой, садистские наклонности. За избивание во 2 ГОМ его перевели в Левобережный ГОМ¹. Я думала, что Карпенко меня ударит. В кабинете мы были одни. Подписывать протокол просто заставил. Я спросила копию протокола, т.к. мне не дали ни одной. Он выдал старый протокол, а нового не выдал. Т.к. я без очков, зная Карпенко, подписала, что не согласна с доводами милиции. Я считаю, что такие люди, как Карпенко, не должны работать участковыми.

Считаю, что данные требования сотрудников милиции явно незаконны и являются превышением ими своих полномочий.

Прошу принять по отношению к упомянутым сотрудникам милиции меры наказания в соответствии с действующим законодательством.

Хорошилова Н.А.
27 августа 2010 года

ФОТОГРАФ

Только у нас:
сначала фото, потом Вы платите

г.Химки, ул. Кирова, д. 10-а
8-903-622-49-86

Главный редактор: Юров А. В.
Отвественный секретарь: Буслаев А.А.
Редакколлегия: Кузьмин В. Г., Рудный М. М., Тихомиров В. Л.
Вёрстка: Буслаев А.А.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Редакция не несёт ответственности за опубликованные материалы, представленные нештатными авторами.

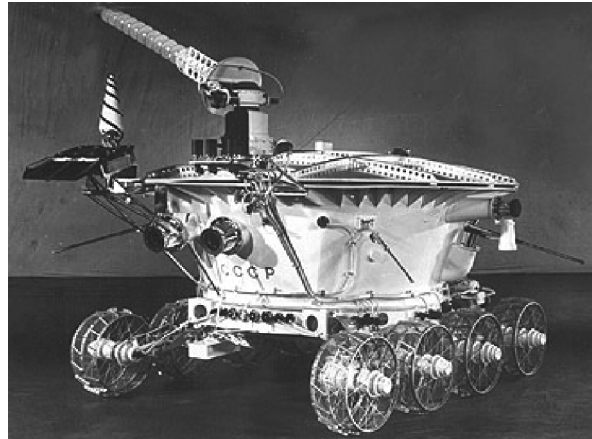
Газета зарегистрирована в Комитете по печати и средствам массовой информации Московской области. Регистрационный номер: ПИ №ФС1-51364 от 26 ноября 2007 г.
Порядковый номер выпуска и дата его выхода в свет: №20 от 23.11.10

«Подарок» НПО им. Лавочкина к юбилею?

В предыдущем номере нашей газеты мы писали о славном юбилее из истории химкинской промышленности — в сентябре отмечалось 40 лет со дня запуска советской автоматической станции «Луна-16», которая впервые в мире доставила на Землю лунный грунт. Произведён был этот аппарат на химкинском НПО имени Лавочкина.

В ноябре то же предприятие отмечает 40-летний юбилей со дня очередной победы советской науки — 17 ноября исполняется 40 лет со дня начала работы «Лунохода-1».

Космический аппарат «Луна-17» был запущен 10 ноября 1970 года. 17 ноября 1970 года в 6 часов 41 минут был включен тормозной двигатель, и в 6 часов 46 минут 50 секунд станция «Луна-17» совершила мягкую посадку в прибрежном районе западной части Моря Дождей, в точке с селенографическими координатами: 38°24' с.ш. и 34°47' з.д. Общее время активного функционирования лунохода (301 сутки 6 часов 57 минут) более чем в 3 раза превысило заданное по ТЗ. Программа полета станции «Луна-17» и самоходного аппарата «Луноход-1» была выполнена полностью. В ходе выполнения программы работы за 116 сеансов движения «Луноход-1» прошёл расстояние 10540 метров, что позволило детально обследовать лунную поверхность на площади 80 000 м². За это время на Землю было передано 200 телефотометрических панорам и около 20 тысяч снимков малокадрового телевидения.



(источник — laspace.ru)

А тем временем предприятие получило к этим юбилеям неприятный сюрприз от федеральных властей. Как выяснилось совсем недавно, согласно указу президента РФ №762 от 18 июня 2010 года, несколько десятков предприятий по всей стране выводятся из списка стратегических предприятий. То есть разрешается их бесконтрольная приватизация. В их числе множество предприятий космической отрасли, в том числе и НПО им. Лавочкина.

Заметьте, хотя указ был подписан ещё летом, известно о нём стало только сейчас. Поскольку выход этого указа «почему-то» не афишировался. Интересно было бы спросить: знает ли коллектив НПО им. Лавочкина о сложившейся ситуации? И если знает, то как относится к происходящему?

Старшие по домам против Н.Шибаевой

(Окончание. Начало на стр. 2)

Уже после избрания Шибаевой на новый срок был получен ответ, подписанный Зам. Главы Администрации А.В.Валовым, из которого стало ясно, что никаких мер по наведению порядка в Координационном Совете и к самой Шибаевой не планируется. По сути своей эта банальная отписка. Можно предположить, что писала её сама Шибаева, т.к. написано с ошибками, да ещё текст безграмотный.

Напрашивается вывод, что проведение истинно демократической политики при организации работы общественных организаций города, чем-то пугает руководство города.

Очевидно, с прикормленными легче договорится, легче диктовать им свои требования. У нас созрело мнение, что скомпрометировавший себя Координационный Совет создавался как кормушка для немногих избранных лиц. На каком основании Администрация города решает сама, без населения, кто должен руководить той или иной общественной организацией?

Через нашу газету мы ещё раз обращаемся к Администрации города с предложением прекратить деятельность Координационного Совета старших по домам и перейти к организации домовых комитетов при всех домоуправлениях (участках) МП «ДЕЗ ЖКУ».

*Инициативная группа старших по домам
Городского округа г. Химки.*

Главе Администрации городского округа Химки
Стрельченко В.В. от старших по домам городского округа Химки

Жалоба

Мы, нижеподписавшиеся, старшие по домам городского округа Химки, обращаемся к Вам с убедительной просьбой отстранить от участия в работе Председателя Координационного Совета старших по домам Шибаеву Н.Р.

Данная мера по нашему твердому убеждению необходима.

Ведь Председатель Координационного Совета для нас - лицо, представляющее городскую Власть.

А Шибаева своим отношением к делу, аморальным обликом и отношением к нам, старшим по домам, эту самую Власть дискредитирует, абсолютно уверенная в своей незаменимости, безнаказанности.

Мы не станем перечислять все негативные моменты от общения с Шибаевой - их очень много, но вот некоторые:

1. В оскорбительном тоне, грубо, надменно общается с представителями Координационного Совета, старшими по дому, в том числе с людьми преклонного возраста.

2. Создает видимости активной работы Совета старших по домам и выдает положительную деятельность, интеллектуальный труд за свои собственные заслуги, набивая себе цену перед Администрацией.

3. Денежные средства, получаемые на работу Совета - тратит по своему личному усмотрению, бесконтрольно, не отчитываясь перед членами Координационного Совета, как и на какие нужды деньги были потрачены

4. По своему личному усмотрению меняет состав Координационного Совета, исключая и приглашая в его ряды людей без проведения выборов.

5. Внесла в список Координационного Совета старших по дому свою дочь Авокян О.А., Синецкую Е.В., которые не имеют отношения к данной деятельности.

6. В 2006г.на очередном заседании членами Координационного Совета был поставлен вопрос о недоверии Председателю Координационного Совета Шибаевой и большинством голосов ее деятельность была признана неудовлетворительной.

На основании чего Шибаева должна была сдать полномочия. Однако свою деятельность безо всяких законных оснований, Шибаева продолжала при поддержке МП «ДЕЗ ЖКУ» и Администрации. По крайней мере, Шибаева на эту поддержку постоянно ссылается.

Защищая Шибаеву, работники Администрации дают нам понять, что подобное поведение и отношение к людям и для них в порядке вещей.

Просим Вас решить вопрос кадровой перестановки в созданной Вами организации или дать возможность старшим по домам самостоятельно выбрать Председателя (на основании внесения Изменений в Положение о Координационном Совете). Кадровый ресурс из образованных людей с практикой руководящей работы - имеется.

В случае не принятия Вами справедливого решения, мы вынуждены будем обратиться на происходящее внимание широкой общественности и создать на основании Федерального Закона № 82 по-настоящему общественное объединение старших по домам городского округа Химки, с возможностью давать свою общественную оценку по всем вопросам касающихся нашего родного города.

С уважением,
Список с подписью старших по домам городского округа Химки
прилагается на 3-х листах

Название издания - "Гражданское согласие"

Тираж 15000 экз. Распространяется бесплатно

Учредитель: Общественный фонд «Гражданское согласие» городского округа Химки. Почтовый адрес: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Маяковского, 13. Тел./факс: 573-41-00/575-92-11
Интернет - www.gshimki.ru или gr-soglasie.narod.ru
Электронная почта - kit@migraph.ru или buslayev1@mail.ru
Отпечатано в типографии "СиДиПресс", адрес места нахождения - г.Москва, ул. Зорге, д.9а, тел (495)727-20-51

Время подписания в печать, установленное по графику:

Время подписания в печать фактическое:
Заказ №